Khawarijies will come out of Najd Area [present day Riyadh] in Saudi Arabia

SAhih Bukhari Book 88 Hadith 214
Narrated Ibn 'Umar:

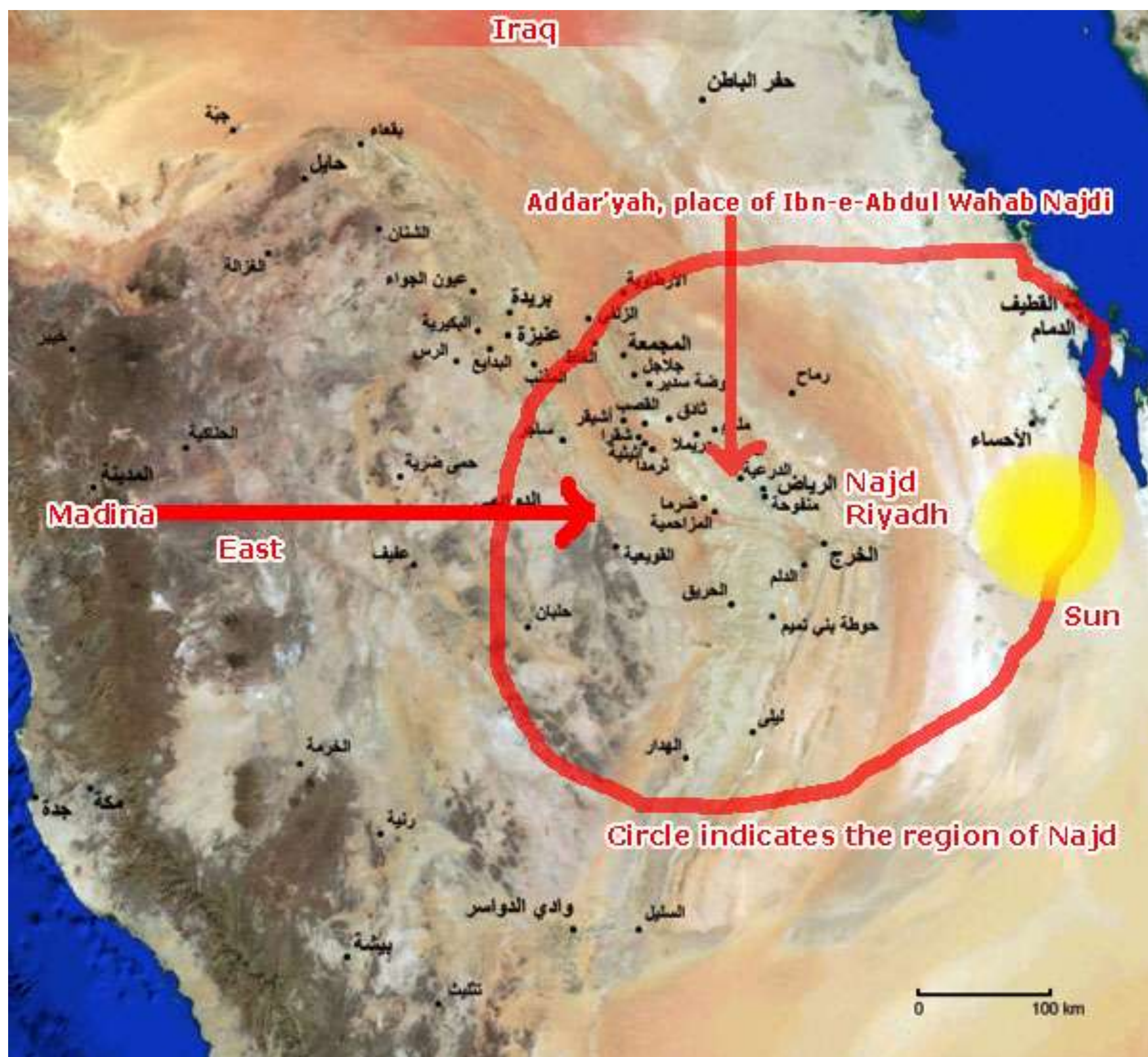
The Prophet said, "O Allah! Bestow Your blessings on our Sham! O Allah! Bestow Your blessings on our Yemen." **The People said, "And also on our Najd**." He said, "O Allah! Bestow Your blessings on our Sham (north)! O Allah! Bestow Your blessings on our Yemen." **The people said, "O Allah's Apostle! And also on our Najd."** I think the third time the **Prophet said, "There (in Najd) is the place of earthquakes and afflictions and from there comes out the side of the head of Satan."**

Bukhari Book 17 Hadith 147
Narrated Ibn 'Umar:

(The Prophet) said, "O Allah! Bless our Sham and our Yemen.**" People said, "Our Najd as well.**" The Prophet again said, "O Allah! Bless our Sham and Yemen." **They said again, "Our Najd as wel**l." On that the Prophet said, "**There will appear earthquakes and afflictions, and from there will come out the side of the head of Satan."**

Najd is a part of Saudi Arabia and old name of Present day Riyadh
Medieval Muslim geographers spent a great amount of time deciding the exact boundaries between Hejaz and Nejd in particular, but

generally set the western boundaries of Nejd to be wherever the western mountain ranges and lava beds began to slope eastwards, and set the eastern boundaries of Nejd at the narrow strip of red sand dunes known as the Ad-Dahna Desert, some 100 km (62 mi) east of modern-day Riyadh. The southern border of Nejd has always been set at the large sea of sand dunes known today as Rub' al Khali (the Empty Quarter), while the southwestern boundaries are marked by the valleys of Wadi Ranyah, Wadi Bisha, and Wadi Tathlith.





Hadith # 1

Bukhari Book61 Hadith 578

Narrated Abu Said Al-Khudri:

I heard Allah's Apostle saying, "There will appear some people among you whose prayer will make you look down upon yours, and whose fasting will make you look down upon yours, but they will recite the Qur'an which will not exceed their throats (they will not act on it) and they will go out of Islam as an arrow goes out through the game

whereupon the archer would examine the arrowhead but see nothing, and look at the unfeathered arrow but see nothing, and look at the arrow feathers but see nothing, and finally he suspects to find something in the lower part of the arrow."

Hadith # 2

Malik Book 15 Hadith 15.4.10

Yahya related to me from Malik from Yahya ibn Said from Muhammad ibn Ibrahim ibn al-Harith at-Taymi from Abu Salama ibn Abd ar Rahman that Abu Said said that he had heard the Messenger of Allah, may Allah bless him and grant him peace, say, "A group of people will appear among you whose prayer, fasting and deeds will make you think little of your own prayer, fasting and deeds. They will recite the Qur'an, but it wil not get past their throats, and they will pass through the deen like an arrow passes through game. You look at the arrowhead, and you see nothing, and you look at the shaft, and you see nothing, and you look at the flights, and you see nothing. And you are in doubt about the notch."

Hadith # 3

Bukhari Book 55 Hadith 558

Narrated Ibn 'Abbas:

The Prophet said, "I have been made victorious with As-Saba (i.e. an easterly wind) and the people of 'Ad were destroyed by Ad-Dabur (i.e. a westerly wind)." Narrated Abu Said: Ali sent a piece of gold to the Prophet who distributed it among four persons: Al-Aqra' bin Habis Al-Hanzali from the tribe of Mujashi, 'Uyaina bin Badr Al-Fazari, Zaid At-Ta'i who belonged to (the tribe of) Bani Nahban, and 'Alqama bin Ulatha Al-'Amir who belonged to (the tribe of) Bani Kilab. So the Quraish and the Ansar became angry and said, "He (i.e. the Prophet,) gives the chief of Najd and does not give us." The Prophet said, "I give them) so as to attract their hearts (to Islam)." Then a man with sunken eyes, prominent checks, a raised forehead, a thick beard and a shaven head, came (in front of the Prophet) and said, "Be afraid of Allah, O Muhammad!" The Prophet ' said "Who would obey Allah if I disobeyed Him? (Is it fair that) Allah has trusted all the people of the earth to me while, you do not trust me?" Somebody who, I think was Khalid bin Al-Walid, requested the Prophet to let him chop that man's head off, but he prevented him. When the man left, the Prophet said, "Among the off-spring of this man will be some who will recite the Qur'an but the Qur'an will not reach beyond their throats (i.e. they will recite like parrots and will not understand it nor act on it), and they will renegade from the religion as an arrow goes through the game's body. They will kill the Muslims but will not disturb the idolaters. If I should live up to their time' I will kill them as the people of 'Ad were killed (i.e. I will kill all of them)."

Hadith # 4

Bukhari Book 61 Hadith 577

Narrated 'Ali:

I heard the Prophet saying, "In the last days (of the world) there will appear young people with foolish thoughts and ideas. They will give good talks, but they will go out of Islam as an arrow goes out of its game, their faith will not exceed their throats. So, wherever you find them, kill them, for there will be a reward for their killers on the Day of Resurrection."

Hadith # 5

Bukhari Book 56 Hadith 807

Narrated Abu Said Al-Khudri:

While we were with Allah's Apostle who was distributing (i.e. some property), there came Dhu-l-Khuwaisira, a man from the tribe of Bani Tamim and said, "O Allah's Apostle! Do Justice." The Prophet said, "Woe to you! Who could do justice if I did not? I would be a desperate loser if I did not do justice." 'Umar said, "O Allah's Apostle! Allow me to chop his head off." The Prophet said, "Leave him, for he has companions who pray and fast in such a way that you will consider your fasting negligible in comparison to theirs. They recite Qur'an but it does not go beyond their throats (i.e. they do not act on it) and they will desert Islam as an arrow goes through a victim's body, so that the hunter, on looking at the arrow's blade, would see nothing on it; he would look at its Risaf and see nothing: he would look at its Na,di and see nothing, and he would look at its Qudhadh (1) and see nothing

(neither meat nor blood), for the arrow has been too fast even for the blood and excretions to smear. The sign by which they will be recognized is that among them there will be a black man, one of whose arms will resemble a woman's breast or a lump of meat moving loosely. Those people will appear when there will be differences amongst the people." I testify that I heard this narration from Allah's Apostle and I testify that 'Ali bin Abi Talib fought with such people, and I was in his company. He ordered that the man (described by the Prophet) should be looked for. The man was brought and I looked at him and noticed that he looked exactly as the Prophet had described him.

Hadith # 6

Bukhari Book 56 Hadith 808

Narrated 'Ali:

I relate the traditions of Allah's Apostle to you for I would rather fall from the sky than attribute something to him falsely. But when I tell you a thing which is between you and me, then no doubt, war is guile. I heard Allah's Apostle saying, "In the last days of this world there will appear some young foolish people who will use (in their claim) the best speech of all people (i.e. the Qur'an) and they will abandon Islam as an arrow going through the game. Their belief will not go beyond their throats (i.e. they will have practically no belief), so wherever you meet them, kill them, for he who kills them shall get a reward on the Day of Resurrection."

Hadith # 7

Bukhari Book 59 Hadith 638
Narrated Abu Said Al-Khudri:

'Ali bin Abi Talib sent a piece of gold not yet taken out of its ore, in a tanned leather container to Allah's Apostle . Allah's Apostle distributed that amongst four Persons: 'Uyaina bin Badr, Aqra bin Habis, Zaid Al-Khail and the fourth was either Alqama or Amir bin At Tufail. On that, one of his companions said, "We are more deserving of this (gold) than these (persons)." When that news reached the Prophet , he said, "Don't you trust me though I am the truth worthy man of the One in the Heavens, and I receive the news of Heaven (i.e. Divine Inspiration) both in the morning and in the evening?" There got up a man with sunken eyes, raised cheek bones, raised forehead, a thick beard, a shaven head and a waist sheet that was tucked up and he said, "O Allah's Apostle! Be afraid of Allah." The Prophet said, "Woe to you! Am I not of all the people of the earth the most entitled to fear Allah?" Then that man went away. Khalid bin Al-Wahd said, "O Allah's Apostle! Shall I chop his neck off?" The Prophet said, "No, for he may offer prayers." Khalid said, "Numerous are those who offer prayers and say by their tongues (i.e. mouths) what is not in their hearts." Allah's Apostle said, "I have not been ordered (by Allah) to search the hearts of the people or cut open their bellies." Then the Prophet looked at him (i.e. that man) while the latter was going away and said, "From the offspring of this (man there will come out (people) who will recite the Qur'an continuously and elegantly but it will not exceed their throats. (They will neither understand it nor act upon it). They would go out of the religion (i.e. Islam) as an arrow goes through a game's body." I think he also said, "If

I should be present at their time I would kill them as the nations a Thamud were killed."

Hadith # 8

Bukhari Book 84 Hadith 65
Narrated 'Abdullah bin 'Amr bin Yasar:

That they visited Abu Sa'id Al-Khudri and asked him about Al-Harauriyya, a special unorthodox religious sect, "Did you hear the Prophet saying anything about them?" Abu Sa'id said, "I do not know what Al-Harauriyya is, but I heard the Prophet saying, "There will appear in this nation---- he did not say: From this nation ---- a group of people so pious apparently that you will consider your prayers inferior to their prayers, but they will recite the Quran, the teachings of which will not go beyond their throats and will go out of their religion as an arrow darts through the game, whereupon the archer may look at his arrow, its Nasl at its Risaf and its Fuqa to see whether it is blood-stained or not (i.e. they will have not even a trace of Islam in them).

Hadith # 9

Bukhari Book 93 Hadith 527
Narrated Abu Said Al-Khudri:

When 'Ali was in Yemen, he sent some gold in its ore to the Prophet.

The Prophet distributed it among Al-Aqra' bin Habis Al-Hanzali who belonged to Bani Mujashi, 'Uyaina bin Badr Al-Fazari, 'Alqama bin 'Ulatha Al-'Amiri, who belonged to the Bani Kilab tribe and Zaid Al-Khail At-Ta'i who belonged to Bani Nabhan. So the Quraish and the Ansar became angry and said, **"He gives to the chiefs of Najd and leaves us!" The Prophet said,** "I just wanted to attract and unite their hearts (make them firm in Islam)." Then there came a man with sunken eyes, bulging forehead, thick beard, fat raised cheeks, and clean-shaven head, and said, "O Muhammad! Be afraid of Allah! " The Prophet said, "Who would obey Allah if I disobeyed Him? (Allah). He trusts me over the people of the earth, but you do not trust me?" A man from the people (present then), who, I think, was Khalid bin Al-Walid, asked for permission to kill him, but the Prophet prevented him. When the man went away, the Prophet said, "Out of the offspring of this man, there will be people who will recite the Quran but it will not go beyond their throats, and they will go out of Islam as an arrow goes out through the game, and they will kill the Muslims and leave the idolators. Should I live till they appear, I would kill them as the Killing of the nation of 'Ad."

Hadith # 10

Bukhari Book 93 Hadith 651
Narrated Abu Sa'id Al-Khudri:

The Prophet said, "There will emerge from the East (najd) some people who will recite the Qur'an but it will not exceed their throats and who will go out of (renounce) the religion (Islam) as an arrow

passes through the game, and they will never come back to it unless the arrow, comes back to the middle of the bow (by itself) (i.e., impossible). The people asked, "What will their signs be?" He said, "Their sign will be the habit of shaving (of their beards). (Fateh Al-Bari, Page 322, Vol. 17th)

Hadith # 11

Muslim Book 5 Hadith 2316

Jabir b. Abdullah reported that a person came to the Messenger of Allah (may peace be upon him) at Jirana on his way back from Hunain, and there was in the clothes of Bilal some silver. The Messenger of Allah (may peace be upon him) took a handful out of that and bestowed it upon the people. He (the person who had met the Prophet at Ji'rana) said to him: Muhammad, do justice. He (the Holy Prophet) said: Woe be upon thee, who would do justice if I do not do justice, and you would be very unfortunate and a loser if I do not do justice. Upon this Umar b. Khattab (Allah be pleased with him) said: Permit me to kill this hypocrite. Upon this he (the Holy Prophet) said: May there be protection of Allah! People would say that I kill my companions. This man and his companions would recite the Qur'an but it would not go beyond their throat, and they swerve from it just as the arrow goes through the prey.

Hadith # 12

Muslim Book 5 Hadith 2318

Abu Said Khudri reported that 'Ali (Allah be pleased with him) sent some gold alloyed with dust to the Messenger of Allah (may peace be upon him), and the Messenger of Allah (may peace be upon him) distributed that among four men, al-Aqra b. Habis Hanzali and Uyaina b. Badr al-Fazari and 'Alqama b. 'Ulatha al-'Amiri, then to one person of the tribe of Kilab and to Zaid al-Khair al-Ta'l, and then to one person of the tribe of Nabhan. Upon this the people of Quraish felt angry and said: He (the Holy Prophet) gave to the chiefs of Najd and ignored us. Upon this the Messenger of Allah (may peace be upon him) said: I have done it with a view to con- cillating them. Then there came a person with thick beard, prominent cheeks, deep sunken eyes and protruding forehead and shaven head. He said: Muhammad, fear Allah. Upon this the Messenger of Allah (may peace be upon him) said: If I disobey Allah, who would then obey Him? Have I not been (sent as the) most trustworthy among the people of the-world? -but you do not repose trust in me. That person then went back. A person among the people then sought permission (from the Holy Prophet) for his murder. According to some, it was Khalid b. Walid who sought the permission. Upon this the Messenger of Allah (may peace be upon him), said: From this very person's posterity there would arise people who would recite the Qur'an, but it would not go beyond their throat; they would kill the followers of Islam and would spare the idol-worshippers. They would glance through the teachings of Islam so hurriedly just as the arrow passes through the pray. If I were to ever find them I would kill them like 'Ad.

Hadith # 13

Muslim :: Book 5 : Hadith 2319

Abu Said al-Khudri reported: 'Ali b. Abu Talib sent to the Messenger of Allah (may peace be upon him) from Yemen some gold alloyed with clay in a leather bag dyed in the leaves of Mimosa flava. He distributed it among four men. 'Uyaina b. Hisna, Aqra' b. Habis and Zaid al-Khail, and the fourth one was either Alqama b. 'Ulatha or 'Amir b. Tufail. A person from among his (Prophet's) Companions said: We had a better claim to this (wealth) than these (persons). This (remark) reached the Apostle of Allah (may peace be upon him) upon which he said: Will you not trust me, whereas I am a trustee of Him Who is in the heaven? The news come to me from the heaven morning and evening. Then there stood up a person with deep snnken eyes, prominent cheek bones, and elevated forehead, thick beard, shaven head, tucked up loin cloth, and he said: Messenger of Allah, fear Allah. He (the Holy Prophet) said: Woe to thee. do I not deserve most to fear Allah amongst the people of the earth? That man then returned. Khalid b. Walid then said: Messenger of Allah, should I not strike his neck? Upon this he (the Holy Prophet) said: Perhaps he may be observing the prayer. Khalid said: How many observers of prayer are there who profess with their tongue what is not in their heart? Upon this the Messenger of Allah (may peace be upon him) said: I have not been commanded to pierce through the hearts of people, nor to split their bellies (insides). He again looked at him and he was going back. Upon this he (the Holy Prophet) said: There would arise a people from the progeny of this (man) who would recite the Qur'an

glibly, but it would not go beyond their throats; they would (hurriedly) pass through (the teachings of their) religion just as the arrow passes through the prey. I conceive that he (the Holy Prophet) also said this: If I find them I would certainly kill them as were killed the (people of) Thamud.

Hadith # 14

Muslim Book 5 Hadith 2322

Abu Salama and 'Ata' b. Yasar came to Abu Sa'id al-Khudri and asked him about Haruriya, saying: Did you hear the Messenger of Allah (may peace be upon him) making a mention of them? He (Abu Sai'd al-Khudri) said: I don't know who the Haruriya are, but I heard the Messenger of Allah (may peace be upon him) as saying: There would arise in this nation (and he did not say" out of them") a people and you would hold insignificant your prayers as compared with their prayers. And they would recite the Qur'an which would not go beyond their throats and would swerve through the religion (as blank) just as a (swift) arrow passes through the prey. The archer looks at his arrow, at its iron head and glances at its end (which he held) in the tip of his fingers to see whether it had any stain of blood.

Hadith # 15

How khawarijis Quote Idol,/kafir verses

for Believers

وكان ابن عمر يراهم شرار خلق الله وقال إنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار فجعلوها على المؤمنين

"Ibn Umar considered the Khawarij and the heretics as the worst beings in creation, and he said: They went to verses which were revealed about the disbelievers and applied them to the Believers.

Bukhari Chapter Khawarjites

Ibn Hajr al Asqalani (rah) said in Fath ul bARI:**قلت : وسنده صحيح That its sanad is sahih**

اللھم انی اسالک و اتوجہ الیک بمحمد نبی الرحمۃ یا محمد انی قد توجھت بک الی ربی فی حاجتی ھذہ لتقضی اللھم فشفعہ فی۔

ابن ماجہ، ترمذی، احمد، حاکم، امام بیہقی، امام نسائی۔

وھابیت / دیوبندیت: مسلمان علماء کی نظر میں

بِسمِ اللہِ الرَّحمٰنِ الرَّحِیم

" واذا قیل لھم اتبعوا ما انزل اللہ، قالوا: بل نتّبع ما وجدنا علیہ آبائنا،،

"لقد کنتم انتم وآباؤکم فی ضلال مبین،،) القرآن الحکیم)

" اور جب ان سے کھا گیا کہ خدا نے جو (دین) نازل کیا ھے اس کی پیروی کرو (تو) اُن لوگوں نے جواب دیا کہ (نھیں) بلکہ ھم اس (دین) کی پے روی کرتے ھیں جس پر ھم نے اپنے بزرگوں کو پایا ھے،، " یقیناً تم لوگ کھلی ھوئی گمراھی میں ھو اور تمھارے بزرگ بھی کھلی ھوئی گمراھی میں تھے،، (قرآن کریم (

مسلمان بھائیوں

کیا آپ وھابیت کی حقیقت سے آگاہ ھیں؟

اور کیا آپ جانتے ھیں کہ وھابی مسلک کو محمد ابن عبد الوھاب نجدی متوفی ۱۲۰۶ ئہ نے ایجاد کیا ھے۔ اور اس نے اپنے تمام اصول احمد ابن تیمیہ حرانی کے افکار سے حاصل کئے ھیں۔؟

اور کیا آپ یہ بھی جانتے ھیں کہ یہ مذھب مسلمانوں کے چاروں مذاھب کے خلاف ھے؟

اور کیا اس سے بھی باخبر ھیں کہ چاروں مذاھب وھابی مسلک کے قائدین اور اس کے پیروکاروں کو گمراہ اور راہ ایمان سے خارج بتاتے ھیں ؟

خداوند عالم نے فرمایا:

"ومن یشاقق الرّسول من بعد ماتبیّن له الھدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولّه ماتولّیٰ، ونصله جھنّم وسائت مصیرا۔،، صدق اللہ العظیم

" اور جو شخص راہ ھدایت روشن ھو جانے کے بعد رسول خدا کی مخالفت کرے اور اھل ایمان کے راستہ کو چھوڑ کر دوسرا راستہ اختیار کرے تو ھم اسے اس کے باطل راستہ پر چھوڑ دیں گے اور جھنم میں جلائیں گے اور یہ کتنا برا ٹھکانا ھے،،۔

اور کیا آپ لوگ جانتے ھیں کہ ھمارے اھل سنّت علماء کی ایک بڑی جماعت نے آپس میں اختلاف مذاھب کے باوجود وھابی مسلک کے موجد اور اس کے استاد اور امام، ابن تیمیہ کی رد میں بھت سی کتابیں لکھی ھیں۔ اور وھابی مسلک کو باطل قرار دیا ھے۔؟

محمد ابن عبد الوھاب نجدی اور اس کے عقائد

کیا آپ جانتے ھیں ؟ کہ علماء مکہ نے محمد ابن عبد الوھاب کے ملحد ھونے کا فتویٰ دیا ھے اور اسے خبیث، بے شرم، بے بصیرت اور گمراہ بتایا ھے۔ اور بتایا ھے کہ یہ شخص جھوٹا تھا، قرآن وحدیث کے معنی میں تحریف کیا کرتا تھا خدا پر بھتان باندھتا تھا اور قرآن کا منکر تھا اُنھوں نے اس پر بارھا لعنت کی ھے۔

ھاں ! یہ تمام باتیں حق کے حامی شاہ فضل رسول قادری نے اپنی کتاب "سیف الجبار المسلوک علیٰ اعداء الابرار،، میں لکھی ھے۔ یہ کتاب ۱۹۷۹ء میں ایک غیرت مند مسلمان حسین حلمی استانبولی

نے ترکیہ میں شائع کی تھی۔
عراق کی ایک مسلّم و متفق علیہ عظیم علمی شخصیت شیخ جمیل آفندی زھاوی نے اپنی کتاب "الفجر الصادق،، میں صفحہ ۱۷ پر محمد ابن عبد الوھاب کے حالات میں تحریر فرمایا ھے: یہ محمد ابن عبد الوھاب شروع میں ایک طالب علم تھا،، علماء سے علم حاصل کرنے کی خاطر مکہ، مدینہ آتا جاتا رھتا تھا۔ مدینہ میں جن علماء سے اس نے تحصیل علم کیا وہ یہ ھیں: شیخ محمد ابن سلیمان کردی، شیخ محمد حیاۃ سندی، یہ دونوں استاد اور دوسرے جن علماء سے یہ پڑھتا تھا، وہ حضرات اس کے اندر گمراھی و الحاد کو بھانپ گئے تھے اور کھتے تھے کہ خدا عنقریب اسے گمراہ کرے گا اور اس کے ذریعہ دوسرے بدنصیب بندے بھی گمراہ ھوں گے چنانچہ ایسا ھی ھوا۔ اور اسکے باپ عبد الوھاب جو علماء صالحین میں تھے، انھوں نے بھی اس کی بے دینی کا اندازہ لگا لیا تھا اور لوگوں کو اس سے دور رھنے کا حکم دیتے تھے۔ اسی طرح اس کے بھائی شیخ سلیمان بھی اس کے خلاف تھے بلکہ انھوں نے تو محمد ابن عبد الوھاب کی ایجاد کردہ بدعتوں اور منحرف عقیدوں کی رد میں ایک کتاب بھی لکھی۔ وہ اسی کتاب کے صفحہ ۱۸ میں لکھتے ھیں کہ اس (محمد ابن عبد الوھاب) پر خدا کی لعنت ھو یہ اکثر پیغمبر اسلام کی مختلف الفاظ میں توھین کرتا تھا، آپ کو پیغمبر کے بجائے "طارش،، کھتا تھا جس کا مطلب عوام کی زبان میں وہ شخص ھے جسے کوئی کسی کے پاس بھیجے۔ حالانکہ عوام بھی صاحب عزت و قابل احترام شخصیت کے لئے یہ کلمہ نھیں استعمال کرتے۔ یھاں تک کہ اس کے بعض پیرو پیغمبر کی شان میں کھتے ھیں: "میرا یہ عصا محمد سے بھتر ھے۔ کیونکہ میں اس سے کام لیتا ھوں اور محمد مر گئے ھیں۔ اب ان سے کوئی فائدہ حاصل نھیں ھو سکتا۔ محمد ابن عبد الوھاب یہ سب سن کر خاموش رھتا تھا اور اپنی رضا ظاھر کرتا تھا آپ جانتے ھیں یہ بات مذاھب اربعہ میں کفر مانی جاتی ھے۔
اسی طرح یہ پیغمبر اسلام پر درود بھیجنے کو برا سمجھتا اور شب جمعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ و

سلّم پر درود پڑھنے سے روکتا تھا۔ منبروں پر بلند آواز سے درود پڑھنے سے منع کرتا اور اگر کوئی شخص ایسا کرتا تو اسے سخت سزا دیتا تھا یھاں تک اس نے ایک نابینا مؤذن کو اسی بات پر قتل کر دیا تھا کہ اسے اذان کے بعد درود پڑھنے سے منع کیا تھا لیکن وہ باز نھیں آیا تھا۔

آپ کو جان کر بھی حیرت ھو گی اسماعیل پاشا بغدادی نے "ھدیۃ العارفین،، میں جو پھلے استانبول ،ترکیہ میں ۱۹۵۱ ئمیں طبع ھوئی پھر دوبارہ بیروت میں ۱۴۰۲ ھمیں آفسیٹ سے طبع ھوئی، کی ج ۲ صفحہ ۳۵۰ پر ذکر کیا ھے: محمد ابن عبد الوھاب نے ایک کتاب ان مسائل سے متعلق لکھی ھے جس میں اس نے پیغمبر کی مخالفت کی تھی، اور پیغمبر کی مخالفت کا مطلب آپ سے دشمنی کرنا ھے جس کے متعلق خدا نے فرمایا ھے:" ومن یشاقق الرّسول من بعد ما تبیّن لہ الھدیٰ ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولّہ ماتولّیٰ، ونصلہ جھنّم وسائت مصیرا۔

جو راہ ھدایت روشن ھو جانے کے بعد پیغمبر کی مخالفت کرے اس کا ٹھکانا جھنّم ھے۔

محمد ابن عبد الوھاب کی رد میں لکھی گئی کتابیں

قارئین کرام جانتے ھیں کہ شیخ سلیمان ابن عبد الوھاب، محمد ابن عبد الوھاب کے حقیقی بھائی نے سب سے پھلے اس بدعت ایجاد کرنے والے کی رد میں کتاب لکھی جس کا نام " فصل الخطاب فی الرد علیٰ محمد ابن عبد الوھاب،، رکھا تھا۔ اس کا اسماعیل پاشا نے " ایضاح المکنون ج ۲ ص ۱۹۰ طبع بیروت دار الفکر ۱۴۰۲ئ

اور عمر رضا کحالہ نے " معجم المؤلفین،، ج ۴ ص ۲۶۹ طبع بیروت " داراحیاء التراث العربی،، میں ذکر کیا ھے

اور محمد ابن عبد الوھاب کی رد میں لکھنے والوں میں سے ایک شیخ عبد اللہ بن عیسیٰ صغانی ھیں۔ انھوں

نے جو کتاب لکھی اس کا نام " السیف الھندی فی ابانۃ طریقۃ الشیخ النجدی،، ھے۔ اس کا ذکر بھی اسماعیل پاشا نے " ھدیۃ العارفین،، ج ا ص ۴۸۸ میں کیا ھے

اس کی رد میں لکھنے والوں میں سے ایک سید علوی ابن حداد بھی ھیں جنھوں نے کتاب " مصباح الانام،، و" جلاء الظلام فی رد شبہ البدعی النجدی التی اضلّ بھا العوام،، یہ کتاب مطبع عامر کے توسط سے ۱۳۲۵ ھمیں طبع ھوئی۔ اس کا ابو حامد ابن مرزوق نے اپنی کتاب " التوسل بالنبی وبالصالحین ،، میں کیا ھے۔ یہ کتاب بھی ابن عبد الوھاب کے عقائد کی رد میں لکھی گئی ھے۔ موصوف نے ایک اور کتاب بھی بنام " السیف الباتر لعنق المنکر علی الاکابر،، لکھی ھے اس کا ذکر بھی کتاب " التوسل بالنبی وبالصالحین،، صفحہ ۲۵۰ پر ھے۔

محمد ابن عبد الوھاب کی رد میں لکھنے والوں میں سے ایک احمد ابن علی البصری ھیں جو قبانی کے نام سے مشھور تھے۔ انھوں نے اس کے ایک رسالہ کی رد میں "فصل الخطاب فی رد ضلالات ابن عبد الوھاب،، کے نام سے ایک کتاب لکھی ھے۔ اس کا تذکرہ بھی ابو حامد مرزوق نے " التوسل بالنبی وبالصالحین،، میں صفحہ ۲۵۰ پر کیا ھے اور اسماعیل پاشا بغدادی نے " ایضاح المکنون،، میں ج ۲ صفحہ ۱۹۰ پر اس کتاب کا نام "فصل الخطاب،، ذکر کیا ھے۔

محمد ابن عبد الوھاب کی رد میں لکھنے والوں میں سے ایک بزرگوار سید احمد ابن زینی دحلان، مفتی مکہ مکرّمہ بھی ھیں۔ انھوں نے "فتوحات اسلامیھ،، کی ج ۲ طبع مصر ۱۳۵۴ ھمطبع مصطفی محمد میں اس کی رد کی ھے اور اس پر طعن کیا ھے (صفحہ ۲۵۱ سے ۲۶۹ تک دیکھئے)

مرحوم زینی دحلان نے لکھا ھے کہ محمد ابن عبد الوھاب کی رد میں بھت سی کتابیں اور رسالے لکھے گئے ھیں لیکن موصوف نے ان کتابوں کے نام نھیں ذکر کئے۔

شیخ یوسف نبھانی نے بھی اس کی رد میں "شواھد الحق فی التوسل بسید الخلق،، کے نام سے ایک کتاب

لکھی ھے جو ایک جلد میں طبع ھوئی ھے۔اس کا ذکر بھی "التوسل بالنبی وبالصالحین،، صفحہ ۲۵۲ پر ھے۔اس کتاب کے ص ۱۵۱ پر سید احمد ابن دحلان کی کتاب "خلاصۃ الکلام فی امراء البلد الحرام ،،سے نقل ھے۔

ان شبھات کا ذکر جن سے وھابیت نے تمسک کیا

مناسب یہ ھے کہ پھلے ان شبھات کا ذکر کریں جن سے محمد ابن عبد الوھاب نے لوگوں کو گمراہ کرنے کی خاطر تمسک کیا۔

پھر ان کی رد پیش کریں گے اور یہ بیان کریں گے کہ جن باتوں کو اس نے دلیل بنایا ھے وہ سب جھوٹ،افتراء اور عوام فریبی ھے۔

پھر "شواھد الحق،، کے ص ۱۷۶ میں لکھا ھے۔

محمد ابن عبد الوھاب کے پاس اس کے استاد کردی کا خط

محمد ابن عبد الوھاب کی رد کرنے والوں میں سے ایک اس کے استاد شیخ محمد ابن سلیمان کردی شافعی ھیں انھوں نے منجملہ ان باتوں کے جو خط میں اس کی رد کرتے ھوئے لکھا تھا یہ باتیں بھی لکھی تھیں :

عبد الوھاب کے بیٹے! سلام ھو اس پر جس نے راہ راست کی پیروی کی، میں تمھیں اللہ کے لئے نصیحت کرتا ھوں کہ اپنی زبان کو مسلمانوں کی ایذا رسانی سے باز رکھو!

چنانچہ اگر کسی شخص کے بارے میں سنو کہ وہ غیر خدا جس سے مدد مانگی جائے اس کے موثر ھونے کا عقیدہ رکھتا ھے تو اسے حق پھچنواؤ اور دلیل پیش کرو کہ غیر خدا میں تاثیر نھیں ھے۔اب اگر وہ انکار کرے تو صرف اسے کافر قرار دو۔تمھیں مسلمانوں کے سواد اعظم کو کافر قرار دینے کا کوئی حق

نھیں ھے جبکہ تم خود سواد اعظم سے منحرف ھو اور جو شخص سواد اعظم سے منحرف ھو اس طرف کفر کی نسبت دینا زیادہ مناسب ھے، کیوں کہ اس نے اھل ایمان کے راستہ کو چھوڑ کر دوسرے راستہ کی پیروی کی ھے خداوند عالم نے فرمایا ھے:

" ومن یشاقق الرّسول من بعد ماتبیّن له الهدی ویتّبع غیر سبیل المومنین نولّه ماتولّیٰ ونصلّه جهنّم وسائت مصیرا،،

" کہ جو شخص راہ ھدایت روشن ھو جانے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور اھل ایمان کے راستہ کو چھوڑ کر دوسرے راستہ کی پیروی کرے تو ھم اسے اس کے باطل راستہ پر چھوڑ دیں گے اور اسے جھنم میں جلائیں گے اور یہ برا ٹھکانا ھو گا،، اور بھیڑیا گلہ سے الگ ھو جانے والی بکری کو ھی کھاتا ھے ۔انتھیٰ۔

اس کے بعد لکھتے ھیں کہ: مذاھب اربعہ میں سے جن لوگوں نے اس کی رد کی ھے۔ خواہ مشرق کے رھنے والے ھوں یا مغرب کے، بے شمار ھیں۔ کسی نے مبسوط کتاب کی صورت میں رد لکھی اور کسی نے مختصر اور بعض نے صرف امام احمد ابن جنبل کے نصوص سے اس کی رد کی ھے تا کہ یہ واضح ھو جائے کہ وہ جھوٹا ھے، اپنے کو امام احمد بن جنبل کے مذھب کی طرف نسبت دینے میں فریب دھی سے کام لے رھا ھے اور اپنے کلام کو اس طرح تمام کیا ھے کھ "ھم نے جو کچہ ذکر کیا اس سے وہ تمام باتیں باطل ھو جاتی ھیں جو محمد ابن عبد الوھاب نے گڑھی ھیں اور جن کے ذریعہ مومنین کو دھوکہ دے رھا ھے اور خود اس نے اور اس کے پیروؤں نے ان کی جان ومال کو مباح قرار دے رکھا ھے،،۔ (خلاصہ کلام سید احمد دحلان)

کچہ اور افراد جنھوں نے اس کی رد میں کتابیں لکھیں

محمد ابن عبد الوهاب کی رد میں لکھنے والوں میں شیخ عطاء مکی بھی ھیں، انھوں نے " انصار الھندی فی عنق النجدی،، نام کی کتاب لکھی۔ اس کا تذکرہ " التوصل بالنبی وبالصالحین،،میں ص ۲۵۰ پر ھے۔

اسی طرح اس کی رد میں لکھنے والوں میں بیت المقدس کے ایک عالم ھیں جنھوں نے " السیوف الصقال فی اعناق من انکر علی الاولیا، بعد الانتقال،، لکھی اس کا تذکرہ بھی "التوسل بالنّبی وبالصالحین ،، میں ص ۲۵۰ پر ھے۔ ایک اور بزرگ شیخ ابراھیم حلمی قادری اسکندری نے بھی اس کی رد کی ھے، انھوں نے جو کتاب لکھی ھے اس کا نام " جلال الحق فی کشف احوال اشرار الخلق،، ھے۔ یہ کتاب اسکندریہ میں ۱۳۵۵ھ میں طبع ھوئی ھے اس کا تذکرہ " التوسل بالنبی وبالصالحین،، میں ص ۲۵۳ پر ھے۔

شیخ مالکی جزائری نے بھی اس کی رد کی ھے۔ انھوں نے " اظھار العقوب ممن منع التوسّل بالنّبی والولی الصدوق،، نام کی کتاب لکھی ھے۔ اسے صاحب کتاب " التوسّل بالنّبی وبالصالحین،، نے ص ۲۵۲ پر ذکر کیا ھے۔ شیخ عفیف الدین عبد اللہ ابن داؤد حنبلی نے بھی اس کی رد میں " الصّواعق والرعود ،، نام کی کتاب لکھی۔ اس کا ذکر " التوسّل بالنّبی وبالصالحین،، کے ص ۲۴۹ پر ھے اور سید علوی ابن احمد حداد کا قول نقل کیا ھے کہ ' بصرہ، بغداد، حلب، اور احساء کے بزرگ علماء نے بھی اس کتاب کی تائید کی ھے اور اپنی تفریظوں میں بھی اس کی تعریف کی ھے۔ اور اس کی رد لکھنے والوں میں ایک شیخ عبد اللہ ابن عبد اللطیف شافعی ھیں۔ انھوں نے " تجرید الجھاد لمدی الاجتھاد،، ص ۲۴۹ پر ھے

۔

اس کی رد کرنے والوں میں شیخ محقق محمد ابن الرحمن بن عفالق الحنبلی ھیں انھوں نے کتاب تحکم المقلدین بمن ادّعی تجدید الدین،، لکھی۔ اس کا ذکر " التوسّل بالنّبی وبالصالحین،، می
ں ص ۲۴۹ پر ھے اور یہ بھی ذکر ھے کہ انھوں نے ھر اس مسئلہ کی جسے محمد ابن عبد الوھاب نے

گڑھا ھے خوب رد کی ھے۔

اسی طرح طائف کے ایک عالم شیخ عبد اللہ ابن ابراھیم میر غینی ھیں انھوں نے "تحریض الاغبیاء علی الاستغاثہ بالانبیاء والاولیاء،، نامی کتاب لکھی ھے اس کا ذکر " التوسل بالنّبی و با لصالحین،، میں صفحہ ۲۵۰ پر ھے۔

شیخ طاھر سنبل حنفی انھوں نے "الانتصار للاولیاء الابرار،، نام کی کتاب لکھی اس کا ذکر " التوسل بالنّبی و بالصالحین،، میں صفحہ ۲۵۰ پر ھے۔

شیخ مصطفی حمامی مصری نے بھی اس کی رد میں "غوث العباد ببیان الرشاد،، نام کی کتاب لکھی جو طبع ھو چکی ھے اس کا ذکر " التوسل بالنّبی و بالصالحین،، میں صفحہ ۲۵۳ پر ھے۔

اس کی رد لکھنے والوں میں علامہ محقق شیخ صالح کواشی تونسی بھی ھیں انھوں نے اس کی رد میں "رسالہ مسجعہ محکمۃ،، لکھا اس کا ذکر " التوسل بالنّبی و بالصالحین،، میں صفحہ ۲۵۱ پر ھے اور لکھا ھے کہ علامہ موصوف نے اس رسالہ کے ذریعہ ابن عبد الوھاب کے ایک رسالہ کی رد کی ھے۔ علامہ مذکور کا یہ رسالہ "سعادۃ الدارین فی الرد علی الفریقین،، کے ضمن میں طبع ھوا ھے نیز اس کی رد تونس کے شیخ الاسلام اسماعیل تمیمی مالکی نے بھی لکھی ھے۔ انھوں نے رد علی محمد ابن عبد الوھاب کے نام سے ایک کتاب لکھی جس کا ذکر " التوسل بالنّبی و بالصالحین،، صفحہ ۲۵۱ پر ھے اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ذکر کیا ھے کہ مذکورہ کتاب کافی محققانہ اور ٹھوس ھے اس کے ذریعہ ابن عبد الوھاب کے ایک رسالہ کی رد کی گئی ھے یہ کتاب تونس میں شائع ھوئی ھے۔

علامہ مفتی فاس الشیخ مھدی وزّانی نے بھی اس کی رد کی ھے انھوں نے جواز توسل کے بارے میں ایک رسالہ لکھا ھے، اس کا ذکر " التوسل بالنّبی و بالصالحین،، میں صفحہ ۲۵۲ پر ھے۔

اور ابو حامد ابن مرزوق نے " التوسل بالنّبی و بالصالحین،، کے صفحہ ا پر ذکر کیا ھے جس کے الفاظ یہ

ھیں: ائمہ اربعہ کے بعض پیروؤں نے اس کی اور اس کے مقلدین کی بھت سی عمدہ تالیفات کے ذریعہ رد کی ھے۔

اور حنبلوں میں اس کی رد کرنے والوں میں سے اس کے بھائی سلیمان ابن عبد الوھاب ھیں اور شام کے حنبلیوں میں سے آل شطیٰ اور شیخ عبد اللھقدومی نابلسی ھیں جنھوں نے اپنے سفر نامہ میں اس کی رد لکھی اور یہ سب کتابیں "زیارة النبّی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم والتوسل بہ وبالصالحین من امتھ"، کے حاشیہ پر شائع ھوئی ھیں اور کھا کہ محمد ابن عبد الوھاب اپنے مقلدین سمیت خوارج میں سے ھے۔ جن لوگوں نے اس مطلب پہ نص کی ھے ان میں سے علامہ محقق سیّد محمد امین بن عابدین بھی ھیں جنھوں نے اپنے حاشیہ " ردالمختار علیٰ الدر المختار"، میں باغیوں کے باب میں اور شیخ صاوی مصری نے جلالین کے حاشیہ میں صریحاً لکھا ھے کہ یہ اور اس کے مقلدین خوارج میں سے ھیں کیوں کہ یہ " لاالہ الّا اللہ محمد رسول اللہ"، کھنے والوں کو اپنی رائے سے کافر کھتے ھیں اور اس میں کوئی شک نھیں ھے کہ مسلمانوں کو کافر کھنا خوارج اور دوسرے بدعت کاروں کی علامت ھے جو اھل قبلہ میں سے اپنے مخالفین کو کافر قرار دیتے ھیں۔

محمد ابن عبد الوھاب اور اس کے ماننے والوں کی بنیادی عقائد فقط چار ھیں۔ خداوند عالم کو اس کی مخلوق کے مشابہ قرار دینا، الوھابیت اور ربوبیت دونوں کی توحید کو ایک ماننا، نبی صلیٰ اللہ علیہ وآلہ وسلّم، کی عزت نہ کرنا، اور مسلمانوں کو کافر قرار دینا، اور یہ ان تمام عقائد میں احمد ابن تیمیہ کا مقلد ھے اور احمد ابن تیمیہ پھلے عقیدہ میں کرامیہ اور مجسمیہ جنبلیہ (جو خدا کے لئے ھاتھ پاؤں وغیرہ اعضائے جسم کے قائل ھیں) کامقلّد ھے اور چوتھے عقیدہ میں ان دونوں فرقوں اور فرقۂ خوارج کا پیرو ھے۔

اور وھابیوں کے نزدیک نقل دین کے سلسلہ میں بھی ثقہ اور قابل اعتماد افراد ابن تیمیھ، اس کے

شاگرد ابن قیم اور محمد ابن عبد الوهاب هی هیں۔ چنانچہ علماء مسلمین میں سے کسی عالم پر وہ اعتماد نهیں کرتے اور اس کی کوئی قدر نهیں جانتے جب تک کہ اس کے کلام میں کوئی ایسا شبہ نہ پایا جاتا هو جو ان کی رائے اور خواهش کی تائید کرے چنانچہ یہ وسیع دین اسلام ان کے نزدیک تین مذکورہ بالا افراد میں محصور هے۔ نیز کتاب التوسل النبّی ص ۲۴۹ پر اس عنوان کے تحت "محمد ابن عبد الوهاب کی رد کرنے والے علماء خواہ اس کے هم عصر هوں یا اس کے بعد میں آنے والے ان کی ایک جماعت کا تذکرہ کیا هے جن میں مندرجہ ذیل نام گنائے هیں: علامہ عبد الوهاب ابن احمد برکات شافعی احمدی مکّی، علامہ سید منعمی، جب محمد ابن عبد الوهاب نے ایک ایسی جماعت کو جنهوں نے اپنے سر نهیں منڈائے تھے قتل کر دیا تو موصوف نے ایک قصیدہ کے ذریعہ اس کی رد کی تھی۔ علامہ سید عبد الرحمن جو احساء کے بزرگ ترین علماء میں سے هیں، انهوں نے ایک زور دار قصیدہ کے ذریعہ اس کی رد کی اس قصیدہ میں سرسٹھ (٦٧) اشعار هیں جس کا مطلع یہ هے:

بدت فتنة اللیل قد غطّت الافق وشاعت فکادت تبلغ الغرب والشرقا

(فتنہ شب ظاهر هوا جس نے افق کو اپنی لپیٹ میں لے لیا اور پھیلا تو مغرب اور مشرق تک پهونچ گیا۔)

شیخ عبد اللہ ابن عیسیٰ مویسی، شیخ احمد مصری احسائی، شیخ محمد ابن شیخ احمد ابن عبد الطیف احسائی اور ص ۱۰۵ پر اس عنوان کے تحت کہ " محمد ابن عبد الوهاب پیغمبر پر درود بھیجنے سے منع کرتا تھا،، لکھا هے جس کے الفاظ یہ هیں اور " صاحب کتاب "مصباح الانام وجلاء الظلام فی رد شبہ البدعی النجدی التی اضلّ بهَا العَوام،، سید علوی ابن احمد ابن حسین ابن سید عارف باللہ عبد اللہ ابن علوی حداد نے اپنی کتاب میں اس کا ذکر کیا هے، پھر سید احمد بن زینی دحلان نے اپنے رسالہ "الدرر السنیة فی الرد علی الوهابیة،، میں لکھا هے کہ محمد ابن عبد الوهاب پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوات

پڑھنے سے روکتا تھااور منبروں پر بلند آواز سے صلوات پڑھنے کو روکتا تھااور ایسا کرنے والے کو اذیّت اور سخت سزا دیتا تھا حتی کہ اس نے ایک نابینا کو جو ایک صالح اور خوش آواز مؤذن تھا قتل کر دیا۔ اسے اذان کے بعد منارہ پر صلوات پڑھنے سے روکا تھا لیکن وہ باز نھیں آیا نتیجہ میں اسے جان سے مار ڈالا اور کھا کہ طوائف کے گھر باجہ بجانے والے کا گناہ اس شخص کی بہ نسبت کم ھے جو منارہ پر پیغمبر اسلام پر درود پڑھے۔

اور صفحہ ۲۵۰ پر لکھا ھے کہ سید علوی ابن احمد حداد نے فرمایا میں نے مذاھب اربعہ کے بے شمار بڑے بڑے علماء کے جوابات دیکھے ھیں یہ علماء حرمین شریفین، احساء، بصرہ بغداد، حلب، یمن اور دوسرے اسلامی شھروں کے رھنے والے تھے جنھوں نے نثر و نظم دونوں میں جوابات لکھے ۔ میرے پاس ابن عبد الرّزاق حنبلی کی اولاد میں سے ایک شخص کا مجموعہ لایا گیا اس میں بھت سے علماء کی جانب سے لکھی گئی رد موجود تھیں۔

اس کے بعد لکھا ھے: اور میرے پاس شیخ محدث صالح فلانی مغربی ضخیم کتاب لائے جس میں علماء مذاھب اربعہ حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ، اور حنبلیہ کے خطوط اور جوابات تھے جو محمد ابن عبد الوھاب کے جواب میں لکھے گئے تھے۔ اور ص ۲۴۸ پر ھے۔ محمد ابن عبد الوھاب کی رد بھت سے علماء نے کی ھے ۔ اس کے ھم عصر علماء نے بھی اور بعد میں آنے والے علماء نے بھی اور اب تک علماء اسلام کے اعتراضوں کے تیر اس کو نشانہ بناتے رھتے ھیں۔

اس کے ھم عصر رد کرنے والوں میں پیش پیش احساء کے حنبلی تھے اور در حقیقت تمام اعتراضات ابن تیمیہ کو نشانہ بنا رھے تھے۔

مؤلف کھتا ھے: ابو الفضل قاسم محجوب مالکی نے بھی ایک رسالہ کے ذریعہ جس کا تذکرہ احمد ابن ضیاف کی کتاب "اتحاف اھل الزمان باخبار ملوک تونس و عھد الامان،، میں ملتا ھے، محمد ابن

عبدالوھاب کی رد کی ھے اور اس کے آراء اور فتاوی کو باطل قرار دیا ھے۔

اس رسالہ کا ایک حصّہ حاج مالک داؤد کی کتاب "الحقائق الاسلامیۃ فی الرد علی المزاعم الوھابیۃ بادلّۃ الکتاب والسنۃ النبویۃ،، سے ملحق کر کے ۱۴۰۳ ئمیں طبع ھوا تھا اور دوبارہ آفسٹ سے ترکیہ میں ۱۴۰۵ ئمیں طبع ھوا۔

جھاں میری واقفیت میں علماء مذاھب اربعہ کی جانب سے رد اور طعن محمد ابن عبدالوھاب پر کی گئیں وہ میں نے درج کر دیں۔

احمد ابن تیمیہ حرانی اور اس پر کئے گئے اعتراضات

محمد ابن عبدالوھاب کے امام، احمد ابن تیمیہ جس کے آراء و افکار کی اس نے تقلید کی ھے اور جس کے عقائد کو اس نے اخذ کیا اور جس پر اپنے دین کی بنیاد رکھی اور نتیجہ میں صراط مستقیم سے نہ صرف خود بھٹکا بلکہ اور بھت سے مسلمانوں کو بھی گمراہ کیا ھے اس کے بارے میں علماء کے اقوال نقل کئے جاتے ھیں۔

چنانچہ علماء مکہ کے بقول جیسا کہ کتاب " سیف الجبار المسلول علی اعداء الابرار،، طبع ترکیہ ۱۹۷۹ءء کے ص ۲۴ پر ھے کہ: بدبخت ابن تیمیہ کے دور کے علمانے اس کی گمراھی اور اس کے قید کرنے پر اجماع کیا ھے اور اعلان کیا گیا ھے کہ جو شخص ابن تیمیہ کے عقیدوں پر ھو گا اس کا مال اور خون مباح ھے۔ "کشف الظنون،، ج ۱ ص ۲۲۰ پر ھے کہ علماء نے اس کی رد میں بھت مبالغہ کیا ھے یھاں تک کہ تصریح کی ھے کہ یہ شخص (ابن تیمیہ) جسے شیخ الاسلام کھا گیا ھے، کافر ھے، اس کی کتاب کی جلد ۲ ص ۱۴۳۸ پر ھے: ابن تیمیہ نے اپنی کتاب " العرش وصفتہ،، میں ذکر کیا ھے کہ خداوند عالم کرسی پر بیٹھتا ھے اور ایک جگہ خالی چھوڑ کر رکھی ھے جھاں رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم بیٹھیں

گے۔ اس کو ابو حیان نے کتاب " النھر،، میں قول خدا "وسع کرسیہ السمٰوات والارض،، کے ذیل میں لکھا ھے: میں نے احمد ابن تیمیہ کی کتاب " العرش،، میں اسی طرح پڑھا ھے۔ انتھی
اور اسی کتاب کے ص۱۰۷۸ پر احمد ابن تیمیہ حنبلی کی ایک کتاب بنام "الصراط المستقیم والرد علی اھل الجحیم،، کا ذکر کیا ھے اور اسی میں ایسی باتیں لکھی ھیں جن کا تذکرہ کرنا مناسب نھیں ھے مثلا عبد اللہ ابن عباس کو کافر قرار دینا۔ حصینی نے اپنی کتاب میں اس کی رد لکھی ھے۔ جامعہ ازھر کے ایک عالم شیخ محمد نجیت مطیعی حنفی نے اپنی کتاب " تطھیر الفواد من دنس الاعتقاد،، میں ص۹ پر ابن تیمیہ کے بارے میں لکھا ھے کہ اس نے اپنی کتاب "الواسطہ،، وغیرہ کی تالیف کی تو ایسی باتیں گڑھیں جن سے مسلمانوں کے اجماع کو پارہ کر دیا۔ اس نے کتاب خدا، صریح سنت اور سلف صالح کی مخالفت کی ھے۔ اپنی فاسد عقل کا مطیع ھوا ھے اور جان بوجہ کر گمراہ ھوا ھے۔ اس کا معبود اس کی ھوائے نفس ھے۔ اسے یہ گمان ھوا ھے کہ جو کچہ اس نے بیان کیا ھے حق ھے حالانکہ وہ حق نھیں ھے بلکہ یہ جھوٹ اور قول منکر ھے، اور اسی کتاب کے ص۱۳ پر ھے: یہ کتاب ابن تیمیہ کی بھت سی من گڑھت باتوں پر مشتمل ھے جو کتاب و سنّت اور جماعت مسلمین کے مخالف ھے۔
اور صفحہ ۱۰ /۱۱ پر ھے: وہ برابر اکابر کے پیچھے پڑا رھا یھاں تک کہ اس کے زمانے والے اس کے خلاف مجتمع ھوئے اسے فاسق قرار دیا اور بدعتی ٹھھرایا بلکہ ان میں سے زیادہ لوگوں نے اسے کافر قرار دیا۔
اور صفحہ ۱۷ پر ھے: اپنے زمانے میں ابن تیمیہ کا وتیرہ ادب اور ھر زمانے میں اس کے پیرؤوں کا یھی طریقہ رھا ھے کہ:
"یقولون آمنّا باللہ وبالیوم الاخر وما ھم بمومنین، یخادعون اللہ والذین آمنوا وما یخدعون الا انفسھم وما یشعرون،، یہ لوگ کھتے ھیں کہ ھم اللہ اور روز قیامت پر ایمان لائے ھیں حالانکہ یہ مومن نھیں

ھیں۔ یہ اللہ کو اور ایمان والوں کو دھوکہ دیتے ھیں حالانکہ یہ خود اپنے کو دھوکہ دے رھے ھیں اور انھیں اس کا احساس نھیں ھے۔،،

مؤلف کھتا ھے: یہ منافقیں کی صفت ھے جسے خداوند عالم نے اپنی کتاب قرآن کریم میں بیان کیا ھے۔

اور یافعی نے "مرآۃ الجنان،، ج۴/ ص۲۴۰ طبع حیدرآباد دکن ۱۳۳۹ ھمطبع دائرۃ المعارف النظامیہ میں ابن تیمیہ کے بعض مھمل اقوال کا ذکر کیا ھے مثلاً لکھا ھے: خدا حقیقتاً عرش پر بیٹھا ھے اور الفاظ و آواز سے گفتگو کرتا ھے پھر لکھا ھے کہ دمشق میں یہ اعلان کر دیا گیا کہ جو شخص ابن تیمیہ کے عقیدہ پر ھوگا اس کی جان اور اس کا مال مباح ھے۔

اور صفحہ ۲۷۸ پر ۷۲۸ ئکے واقعات کے سلسلہ میں ھے: اس (ابن تیمیہ) کے عجیب وغریب مسائل ھیں جن کے بارے میں اس پر طعن و تشنیع کی گئی ھے اور جن کے سبب مذھب اھل سنّت ترک کرنے کی خاطر اسے قید کیا گیا۔ پھر اس کی بھت سی برائیوں کو شمار کراتے ھوئے لکھا ھے کھ: اس کی قبیح ترین برائی یہ تھی کہ اس نے پیغبر اسلام صلّی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت سے منع کر دیا تھا۔ آپ پر اور دوسرے اولیاء خدا اور اس کے برگزیدہ بندوں پر طعن و تشنیع کی تھی اور اسی طرح مسئلہ طلاق وغیرہ کے سلسلہ میں اس کا مسلک اور جھت کے بارے میں اس کا عقیدہ اور اس بارے میں جو باطل اقوال اس سے نقل ھوئے ھیں یہ سب اور اس کے علاوہ اور بھی بھت سی باتیں اس کے قبائح میں سے ھیں۔

شیخ ابن حجر ھیتمی نے "تحفہ،، میں لکھا ھے: خدا کی جسمیت یا اس کے جھت میں ھونے کا دعویٰ ایسا ھے کہ اگر کوئی اس کا عقیدہ رکھے تو کافر ھے۔ سفینۃ الراغب ص ۴۴ طبع بولاق مصر ۱۲۵۵ئ شیخ یوسف نبھانی نے اپنی کتاب "شواھد الحق،، کے صفحہ ۱۷۷ پر لکھا ھے: چوتھا باب، ابن تیمیہ کے

اوپر علماء مذاھب اربعہ کے اعتراضات کی عبارتیں اور اس کی کتابوں پر کئے گئے ایرادات اور بعض اھم مسائل جیسے خداوند عالم کا ایک خاص جھت وسمت میں ھونا، کے بارے میں اھل سنّت کی مخالفت کے بیان میں۔ پھر ایک جماعت کا ذکر کیا ھے جنھوں نے اس پر طعن کیا ھے لکھا ھے:

”انھیں طعن کرنے والوں میں سے امام ابوحیان ھیں جو ابن تیمیہ کے دوست تھے۔ جب اس کی بدعتوں سے باخبر ھوئے تو اس کو بالکل چھوڑ دیا اور لوگوں کو اس سے دور رھنے کی تاکید کی۔ اور انھیں میں سے امام عزالدین ابن جماعة ھیں انھوں نے اس کی رد کی ھے اور اسے برا کھا ھے۔،،

انھیں میں سے ملا علی قاری حنفی ھیں انھوں نے شفاء کی شرح میں لکھا ھے: حنبلیوں میں سے ابن تیمیہ نے افراط سے کام لیا چنانچہ اس نے زیارت نبی کے لئے سفر کرنے کو حرام قرار دیا ھے۔ اسی طرح اس کے مقابل والے نے بھی افراط سے کام لیا ھے چنانچہ کھا ھے: زیارت کا باعث تقرب خدا ھونا ضروریات دین میں سے ھے اور اس کا انکار کرنے والا کافر ھے۔ اور شاید یہ دوسرا قول حق سے قریب ھے کیونکہ جس کے مستحب ھونے پر اجماع ھو اس کا حرام قرار دینا کفر ھوگا کیونکہ یہ مباح متفق علیہ کے حرام قرار دینے سے بڑھ کر ھے۔

اور انھیں میں سے شباب الدین خفاجی حنفی ھیں جن کے کلام کو اس طرح ذکر کیا ھے: ابن تیمیہ نے ایسی خرافات باتیں لکھی ھیں جن کا ذکر کرنا مناسب نھیں کیونکہ یہ باتیں کسی عقلمند انسان کی ھو ھی نھیں سکتیں چہ جائیکہ ایک پڑھے لکھے آدمی کی زبان اور قلم سے صادر ھوں۔ چنانچہ ابن تیمیہ کا یہ کھنا کہ ”قبر پیغمبر اسلام کی زیارت حرام کام ھے،، کذب محض، لغو ھے اور بکواس ھے۔ اس کا یہ کھنا ”اس کے بارے مے ں کوئی نقل موجود نھیں ھے،، باطل ھے کیونکہ امام مالک، امام احمد، اور امام شافعی رضی اللھعنھم کا مذھب یہ ھے کہ سلام ودعامیں قبر شریف کی طرف رخ کرنا مستحب ھے اور یہ بات ان بزرگوں کی کتابوں میں درج ھے۔

اور انھیں میں سے امام محمد زرقانی مالکی ھیں۔ (بنھانی نے ان کے کچھ کلام کو مواھب لدنیہ کی شرح میں نقل کیا ھے جسے ھم یھاں پیش کر رھے ھیں:

"لیکن ابن تیمیہ نے اپنے لئے ایک جدید مذھب ایجاد کیا ھے اور وہ ھے قبروں کی تعظیم نہ کرنا۔۔۔ کیا یہ شخص جس بات کا علم نھیں رکھتا اس کے جھٹلانے سے شرماتا ھے؟ اور ابن تیمیہ کی طعن و تشنیع کے سلسلے میں اپنی پچھلی والی بات دھرائی ھے۔

اور انھیں میں سے امام کمال الدین زملکانی شافعی متوفی ۷۲۷ ھئنے کشف الظنون میں ان کی ایک کتاب "الذرۃ المضیہ فی الرد علی ابن تیمیہ"، کا ذکر کیا ھے انھوں نے ان مسائل میں اس سے مناظرہ کیا ھے جن میں وہ مذاھب اربعہ سے منحرف ھو گیا ھے اور ان میں قبیح ترین مسئلہ اس کا انبیاء وصالحین خصوصاً سید المرسلین کی قبروں کی زیارت اور آپ کے وسیلہ سے خدا سے مانگنے کو منع کرنا ھے۔

اور انھیں میں سے امام کبیر شھیر تقی الدین سبکی شافعی ھیں (ابن تیمیہ پر اعتراضات کو ان کی کتاب شفاء السقام فی زیارت خیر الانام علیہ السلام سے نقل کیا ھے) اس کتاب میں انھوں نے اسے بدعتی کھا ھے۔ اور انھیں میں سے حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی ھیں (انھوں نے اپنی کتاب فتح الباری فی شرح البخاری میں اس پر رد کی ھے) اور انھیں میں سے امام عبد الرؤوف منادی شافعی ھیں انھوں نے شرح شمائل میں کھا ھے: اور ابن قیّم کا اپنے شیخ ابن تیمیہ کے حوالے سے یہ کھنا کہ "مصطفی صلّی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب اپنے پروردگار کو اپنے دونوں شانوں کے درمیان اپنے ھاتہ رکہ کر دکھائے تو خدا اس جگہ کو بالوں کو نوازا۔ اس کی رد شارح یعنی ابن حجر مکّی نے اس طرح کی بات ان دو نوں (ابن تیمیہ وابن قیم) کی بد ترین گمراھی ھے اور یہ ان دونوں کے اس عقیدہ پر مبنی ھے کہ خدا جھت اور جسم رکھتا ھے۔ خداوند عالم ظالموں کے اس قول سے کھیں بزرگ وبرتر ھے اس کے بعد

منادی نے لکھا ھے: اب میں کھتا ھوں ان دونوں کا بدعتیوں میں سے ھونا مسلّم ھے۔

اور انھیں میں سے ھمارے دوست عالم باعمل، فاضل کامل، شیخ مصطفی ابن احمد سطی جنبلی دمشقی حفظ اللہ وجزاہ اللہ احسن الجزاء ھیں۔ موصوف نے ایک مخصوص رسالہ تالیف کیا ھے جس کا نام (النقول الشرعیہ فی الرد علی الوھابیۃ) ھے۔ انھیں میں سے امام شھاب الدین احمد بن حجر ھیثمی مکی شافعی ھیں انھوں نے ابن تیمیہ پر بھت سخت ردو تنقید کی ھے۔

اور نبھانی نے شواھد الحق کے ص ۱۹۱ پر پھلے تو ان لوگوں کے نام نقل کئے ھیں جنھوں نے ابن تیمیہ کو طعن و تشنیع کی اور جن کا ذکر ابھی گزرا ھے۔ اس کے بعد کھتے ھیں: لھذا ثابت ھوا اور آفتاب نصف النھار کی طرح روشن ھوا کہ علماء مذھب اربعہ نے ابن تیمیہ کی بدعتوں کے رد کرنے پر اتفاق کیا ھے اور کچہ علماء نے اس کی نقل کی صحت پر طعن کیا ھے تو بھلا جن مسائل میں دین سے انحراف کیا ھے اور اجماع مسلمین کی مخالفت کی ھے خاص کر ان مسائل میں جو سید المرسلین سے متعلق ھیں اس کی کھلی ھوئی غلطی پر سخت طعن و تشنیع کیوں نہ کرتے۔

حنفیوں میں سے جنھوں نے اس کی نقل کے صحیح ھونے پر طعن کیا ھے شھاب الدین خفاجی شارح الشفاء ھیں جن کا ذکر گزر چکا ھے۔ اور مالکیوں میں سے امام زرقانی ھیں شرح مواھب میں، یہ تذکرہ بھی گزر چکا ھے۔ اور شافیوں میں سے امام سبکی ھیں جیسا کہ ان کی کتاب شفاء السقام میں مذکور ھے اس میں انھوں نے یہ واضح کیا ھے کہ نہ صرف یہ کہ ابن تیمیہ کی رائے غلط ھے بلکہ اس کے نقل کئے ھوئے وہ احکام شرعیہ بھی صحیح نھیں ھیں جس کے ذریعہ اس نے اپنی بدعت کی تقویت پر استدلال کیا ھے اور انھیں مذاھب اربعہ کی طرف منسوب کیا ھے حالانکہ ائمہ مذاھب اربعہ نے وہ احکام نھیں بیان کئے ھیں۔ اسی طرح اس کے نقل کی عدم صحت کا ذکر امام ابن حجر ھیثمی نے بھی اس کے اوپر اپنے اعتراضات میں کیا ھے اور یہ بات پوشیدہ نھیں ھے کہ یہ چیز ایک عالم کے اندر

بھت بڑا عیب اور بھت بڑا اخلاقی جرم ھے جو اس پر اعتماد کو ضعیف کر دیتا ھے اور اس کے منقولات کے اعتبار کو ساقط کر دیتا ھے چاھے وہ احفظ حفاظ اور اعلم علماء میں سے ھو اور ابن تیمیہ کے منقولات کے معتبر نہ ھونے کی تقویت اس قول سے بھی ھوتی ھے جو اس کے بارے میں حافظ عراقی نے کھا ھے۔ کلام نھبانی تمام ھوا۔ شواھد الحق ص ۱۷۷ تا ۱۹۱

ابن تیمیہ کا ذکر ڈاکٹر حامد حفنی داوٴد حنفی نے بھی اپنی کتاب (نظرات فی الکتب الخالدۃ) ص ۱۳۱ مطبوعہ مصر ۱۳۹۹ء دارالمعلم للطباعۃ میں کیا ھے اور اسے بدعتی قرار دیا ھے اور حاشیہ میں اس کلمہ پر نوٹ لگایا ھے کہ: اکثر علماء اھل سنّت نے اس کے بدعتی ھونے کا قول اختیار کیا ھے رہ گئے صوفیہ تو انھوں نے اس پر اجماع کیا ھے، امام تقی الدین سبکی اور ابن تیمیہ کے درمیان فقہ وعقیدہ کے اکثر گوشوں کے بارے میں خط وکتابت ھوتی ھے۔ دیکھئے ھماری کتاب (التشریع الاسلامی فی مصر) انتھی

۔

عبد الغنی حمادہ اپنی کتاب (فضل الذاکرین والرد علی المنکرین) طبع سوریہ اَدٔلَبْ ۱۳۹۱ء ص ۲۳ پر اس طرح وھابیت پر طعن کرتے ھیں:

شیخ وھابیت ابن تیمیہ کے بارے میں علامہ مصر علاء الدین بخاری نے لکھا ھے کہ: ابن تیمیہ کافر ھے جیسا کہ اس کے زمانے کے بزرگ عالم زین الدین حنبلی نے کھا ھے کہ میرا اعتقاد یہ ھے کہ ابن تیمیہ کافر ھے اور کھتے تھے کہ امام سبکی رضی اللہ عنہ ابن تیمیہ کی تکفیر سے معذور ھیں کیونکہ اس نے امت اسلامیہ کو کافر قرار دیا ھے اور اسے قول خدا: "اتخذوا احبارھم ورھبانھم اربابا من دون اللہ"، کی تفسیر کرتے ھوئے یھود ونصاریٰ سے تشبیہ دی ھے۔ علماء مذاھب نے لکھا ھے کہ: ابن تیمیہ زندیق ھے کیونکہ وہ پیغمبر اسلام اور آپ کے دونوں ساتھیوں کی توھین کرتا تھا اور اس کی کتابیں خداوند عالم کی تشبیہ اور اسے صاحب جسم قرار دینے سے بھری ھوئی ھیں۔

اور اس کے زمانے کے علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے کھا ھے۔ ابن تیمیہ ایک ایسا بندہ ھے جسے خدا نے رسوا، گمراہ، اندھا، بھرا اور ذلیل کیا ھے۔ اس کے خلاف مذاھب اربعہ میں سے اس کے دور کے علماء اٹھ کھڑے ھوئے اور اکثر نے اس کو فاسق اور کافر قرار دیا ھے۔ علماء نے کھا ھے کہ ابن تیمیہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنھم کو کافر قرار دینے میں خوارج کے مذھب کا اتباع کیا ھے۔

اور ائمہ حفاظ نے کھا ھے کہ ابن تیمیہ خوارج میں سے ھے، جھوٹا ھے، شریر ھے، افتراپرداز ھے۔ "فضل الذاکرین،، میں لفظ بہ لفظ موجود ھے۔

اور ابو حامد مرزوق شامی نے اپنی کتاب۔ " التوسل بالنّبی وبالصالحین،، مطبوعہ ترکیہ طبع آفسٹ ۸۴ ۱۹ء کے ص ۴ پر لکھا ھے:

" ایک بار ابن تیمیہ نے دمشق کے ممبر پر جانے کے بعد کھا: " خداوند عالم اسی طرح عرش سے اترتا ھے جیسے میں ممبر سے اتر رھا ھوں اور ایک زینہ نیچے اتر کر دکھایا ھے،، اس کے بعد ابو حامد نے لکھا ھے کہ اس واقعہ کو دیکھنے والوں میں فقیہ سیاح ابن بطوطہ مغربی بھی ھیں اور " التوسل بالنّبی وبالصالحین،، کے ص ۶ پر ابن تیمیہ سے نقل کیا ھے کہ ابن تیمیہ نے لکھا ھے کھ " خدا حق تعالیٰ عرش کے اوپر ھے،، اور اسی کتاب کے ص ۲۱۶ پر کتاب " دفع شبہ من شبّہ و تمرّد،، طبع مصر ۵۰ ۱۳ھ مطبع عیسیٰ حلبی، تصنیف ابو بکر حصنی دمشقی متوفی ۸۲۹ء سے نقل کرتے ھوئے لکھا ھے کہ مصنف مذکور نے ابن تیمیہ کے بارے میں کھا ھے:" میں نے اس خبیث (ابن تیمیہ) کے کلام کو دیکھا جس کے دل میں انحراف کا مرض ھے جو فتنہ پیدا کرنے کے لئے متشابہ آیات واحادیث کا اتباع کرتا ھے اور عوام و غیر عوام میں سے ان لوگوں نے اس کی پیروی کی جس کے ھلاک کرنے کا خدا نے ارادہ کیا تھا، میں نے اس میں ایسی باتیں پائیں جن کو ادا کرنے کی مجھ میں قدرت نھیں ھے اور نہ میری انگلیوں اور قلم میں انھیں تحریر کرنے کی جرأت ھے کیونکہ اس نے پروردگار عالم کی

اس بات پر تکذیب کی ھے کہ اس نے کتاب مبین میں اپنے کو منزہ قرار دیا ھے۔ اسی طرح اس کے برگزیدہ اور منتخب افراد خلفاء راشدین اور ان کے صالح پیرو کاروں کی توھین اور عیب جوئی کی ھے لھذا میں نے ان کا ذکر کرنا مناسب نہ جانا اور صرف ان باتوں کو ذکر کیا جنھیں ائمہ متقین نے ذکر کیا تھا اور جن پر ان کا اتفاق ھے وہ یہ کی ابن تیمیہ بدعتی اور دین سے خارج ھے۔

حافظ ابن حجر نے " الفتاوی الحدیثیہ،، ص۸٦ پر لکھا ھے کہ " ابن تیمیہ ایسا بندہ ھے جسے خدا نے رسوا، گمراہ، اندھا، بھرہ، اور ذلیل بنا دیا ھے اور اسی بات کی تصریح ان اماموں نے بھی کی ھے جنھوں نے اس کے فاسد ھونے اور اس کی باتوں کو جھوٹ ھونے کا بیان کیا ھے اور جو شخص اسے جاننا چاھتا ھو وہ امام مجتھد ابو الحسن سبکی جن کی، امامت، جلالت، شان اور مرتبہ اجتھاد تک پھنچنے پر اتفاق ھے ان کے اور ان کے فرزند تاج اور شیخ امام عزّبن جماعہ اور شافعیہ، مالکیہ، حنفیہ، میں سے ان کے ھم عصر علماء کے کلام کو ملاحظہ کریں، ابن تیمیہ نے صرف متاخرین صوفیہ کے اوپر اعتراض کرنے پر اکتفاء نھیں کی ھے بلکہ عمر ابن خطاب اور علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنھما،، جیسے حضرات پر بھی اعتراض کیا ھے۔

خلاصہ یہ کہ اس کے کلام کی کوئی قدر و قیمت نھیں ھے اور چاھئے کہ اس کے بارے میں یہ عقیدہ رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ، گمراہ کن، جاھل اور غلو کرنے والا ھے، خدا اس کے ساتھ اپنے عدل سے معاملہ کرے اور ھمیں اس کے طریقہ، عقیدہ، اور عمل سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

کلام ابن حجر تمام ھوا اسے ھم نے تطھیر الفواد من دنس الاعتقاد ص۹ طبع مصر ۱۳۱۸ء ہ تصنیف شیخ محمد نجیت مطیعی حنفی سے نقل کیا ھے۔

اس کے بعد کھا کہ وہ خدا کے لئے سمت کا قائل ھے جس کا لازمی نتیجہ یہ ھے کہ وہ خدا کے لئے جسمیت، محاذات، اور استقرار کا قائل ھے۔

کتاب "التوسل بالنّبی وبالصالحین،، میں ابن تیمیہ پر اور بھی بھت سے طعن ھیں جن کو چند عناوین کے تحت ذکر کیا ھے، جو حسب ذیل ھیں۔

• علّامہ شھاب الدین احمد بن یحییٰ حلبی کی جھت کے بارے میں ابن تیمیہ پر رد۔

• ابن تیمیہ کے اس زعم کا ابطال کہ خدا حق تعالیٰ عرش کے اوپر ھے۔

• عقیدہ ابن تیمیہ جس کے سبب اس نے جماعت مسلمین سے مخالفت کی ھے اور انھیں برا کھا ھے جسے قرآن میں طعن کرنے والے اوباش ملحدین سے حاصل کیا ھے۔

• ابن تیمیہ کی تمام علماء اسلام سے مخالفت۔

ابن تیمیہ کے فتؤوں کے نمونے

عالم کبیر شیخ محمد بخیت حنفی عالم جامعہ ازھر نے اپنی کتاب "تطھر الفواد من دنس الاعتقاد،، طبع مصر مطبوعہ ۱۳۱۸ ئکے ص ۱۲ پر اس شخص کے کچہ فتوؤں کا ذکر کیا ھے جن میں سے بعض نمونے ھم یھاں پر پیش کر رھے ھیں تا کہ ایک غیر جانبدار قاری کو اس کے انحراف، فاسد عقیدے اور منحرف فتوؤں میں علماء اسلام سے اس کی مخالفت کا زیادہ سے زیادہ علم ھو سکے۔

(•) " اگر کوئی شخص جان بوجہ کر نماز ترک کر دے تو اس کی قضا واجب نھیں ھے۔"

(•) " حیض والی عورت کے لئے خانہ ٴ کعبہ کا طواف کرنا جائز ھے اور اس پر کوئی کفارہ نھیں ھے۔"

(•)" تین طلاق ایک طلاق کی طرف پلٹا یا جائے گا" اور اس بات کا دعویٰ کرنے سے پھلے خود اسی نے نقل کیا ھے کہ اجماع مسلمین اس کے بر خلاف ھے۔

(•) " جس اونٹ کے پیر کی موٹی والی نسیں کاٹ دی گئی ھوں وہ کاٹنے والے کے لئے حلال ھے اور وہ جب تاجروں سے لے لیا جائے تو زکوٰة کے عوض کافی ھے اگر چہ زکوٰة کے نام سے نہ لیا گیا ھو

ے۔"

(•)" بھنے والی چیزوں میں اگر جاندار مثلاً چوھا مر جائے تو یہ چیزیں نجس نھیں ھوتیں"

(•)" جنب کو چاھئے کہ حالت جنابت میں نافلہ شب پڑھے اور تاخیر نہ کرے کہ فجر سے پھلے غسل کر کے پڑھے گا اگرچہ اپنے ھی شھر میں ھو۔"

(•) " وقف کرنے والے کی شرط کا کوئی اعتبار نھیں ھے بلکہ اگر اس نے شافعیہ پر وقف کیا ھے تو حنفیہ پر صرف کیا جائے گا اور بر عکس، اور قاضیوں پر وقف کیا ھے تو صوفیہ پر صرف کیا جائے گا۔"

اسی طرح عقائد اور اصول دین کے مسائل میں بھی انحراف کا مرتکب ھوا ھے۔

(•)" خداوند عالم محل حوادث ھے "تعالیٰ عن ذالک علوا کبیرا

(•)" خدا مرکب ھے اس کی ذات ویسے ھی محتاج ھے جیسے کل اپنے جزء کا محتاج ھوتا ھے "تَعَالیٰ عَنْ ذَالِکَ"

(•)" خدا جسم رکھتا ھے، وہ خاص سمت میں ھے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ھوتا ھے، وہ ٹھیک عرش کے برابر ھے نہ چھوٹا نہ بڑا" (خداوند عالم اس قبیح وبدترین افتراء اور صریحی کفر سے کھیں بالاتر ھے۔ خدا اس کے پیرؤوں کو رسوا کرے اور اس کے معتقدین کا شیرازہ منتشر کرے)

(•)" جھنم فنا ھو جائے گی، انبیاء معصوم نھیں ھیں۔"

(•)" رسول اللھصلّی اللہ علیہ وآلہ وسلّم کی کوئی وقعت نھیں ھے۔ ان سے توسل نہ کیا جائے۔"

(•)" پیغمبر اسلام کی زیارت کے لئے سفر کرنا معصیت ھے اس سفر میں نماز قصر نھیں ھوگی۔"

غیر مقلدوں کا اصلی نام وہابی ہے

،لقب نجدی

مورث اعلٰی کی طرف کیونکہ ان کا مورث اعلٰی محمد ابن عبد الوہاب ہے جو نجد کا رہنے والا تھا، اگر انہیں نسبت دے جائے تو نجدی جیسے مرزا نسبت کیا جاوے تو وہابی کہا جاتا ہے اور اگر جائے پیدائش کی طرف اور قادیانی بھی پہلی نسبت مورث کی طرف ہے، دوسری غلام احمد قادیانی کی امت کو مرزائی بھی کہتے ہیں جماعت کی پیشن گوئی خود حضور صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے کی تھی کہ نسبت جائے پیدائش کی طرف اسی ارشاد فرمایا تھا۔ نجد کے متعلق

الشیطان۔ ھناک الزلازل والفتن ویخرج منھا قرن

"نجد میں زلزلے اور فتنے میں ہوں گے، اور وہاں سے ایک شیطانی فرقہ نکلے گا۔ "

نجدی ہے اور اس کا ہندوستان میں پرورش کرنے والا غرض کہ اس جماعت کا بانی محمد ابن عبد الوہاب حالات ہماری کتاب جاء الحق حصہ اول میں ملاحظہ فرماؤ یہ لوگ عام اسماعیل دہلوی ہے، اس فرقہ کے اور صرف اپنی جماعت کو موحد کہتے ہیں، مقلدوں کے جانی دشمن اور ائمہ اربعہ مسلمانوں کو مشرک اجمعین کی شان اقدس امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امما احمد بن حنبل رضی اللہ تعالٰی عنہم حضرت میں تبرے کرتے ہیں۔

کہتے ہیں، پہلے تو اپنے کو فخریہ طور پر وہابی کہتے تھے، چنانچہ یہ لوگ اپنے آپ کو اہل حدیث یا عامل بالحدیث

اعمال کتب کے نام تحفہ وہابیہ وغیرہ ہیں، مگر اب وہابی کے نام سے چڑتے ہیں، ان کے عقائد و ان کی بہت

حدیث نام پر مختصر تبصرہ نہایت ہی گندے اسلام اور مسلمانوں کے دامن پر بدنما داغ ہیں، ہم یہاں اہل

مسلمانوں سے امید انصاف ہے اور اللہ تعالٰی اور کرتے ہیں، تاکہ معلوم ہو کہ ان کا نام بھی درست نہیں،

وسلم سے امید قبول ہے۔ اس کے محبوب صلی اللہ تعالٰی علیہ

ہو سکتا ہی نہیں، کسی کا اہل حدیث یا عامل خیال رہے کہ دنیا کا کوئی شخص اہل حدیث یا عامل بالحدیث

تقیضین یا دو ضدیں کا جمع ہونا غیر ممکن کیونکہ حدیث کے لغوی الحدیث ہونا ایسا ہی ناممکن ہے، جیسے دو

یا کلام رب فرماتا ہے۔ معنی ہیں بات، گفتگو

یومنون۔ فبای حدیث بعدہ

"لائیں گے۔ قرآن کے بعد کونسی بار پر ایمان "

اللہ نزل احسن الحدیث۔

"فرمایا۔ اللہ تعالٰی نے سب سے اچھا کلام نازل "

ومن الناس من یشتری لھو الحدیث لیضل عن سبیل اللہ

"دیں۔ ہیں، جو کھیل کی باتیں وناول، قصے خریدتے ہیں، تاکہ اللہ کی راہ سے بہکا بعض لوگ وہ "

گیا۔ اس تیسری آیت میں ناول قصے کہانیوں کو حدیث فرمایا

عبارت کا نام ہے، جس میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم اصطلاح شریعت میں حدیث اس کلام و

اعمال اسی طرح صحابہ کرام کے اقوال واعمال بیان کئے جاویں، اس عامل بالحدیث فرقے کے اقوال یا

توچاہئے کہ ہر سے سوال ہے کہ تم کونسی حدیث پر عامل ہو، لغوپر یا اصطلاحی پر ہو اگر لغوی حدیث ہو

جھوٹی بات پر عمل کرتا ہے، اگر ناول گو قصہ خوان اہل حدیث ہو کہ وہ حدیث یعنی باتیں کرتا ہے ہر سچی

حدیث پر عامل ہو یا بعض پر دوسری بات غلط ہے اصطلاحی حدیث پر عامل ہو تو پھر سوال یہ ہو گا کہ ہر

شخص ہی عامل ہے۔ حضور صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ کیونکہ حضور کے کسی نہ کسی فرمان پر ہر

جھوٹ ہلاک کرتا ہے، ہر مشرک وکافر اس کا قائل ہے، وہ سب ہی اہل حدیث ہوگئے، سچ نجات دیتا ہے

حدیثوں پر عمل کرتے حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی مسلمانوں کو اہل حدیث کیوں نہیں مانتے یہ توہزارہا تم

والے تو یہ نہ ممکن ہے کیونکہ حضور ہیں، اگر حدیث کے معنی ہیں حضور کی ساری حدیثوں پر عمل کرنے

کے وہ خصوصی اعمال شریف ہیں جو حضور کے کی بعض حدیثیں منسوخ ہیں، بعض حدیثوں میں حضور

جیسے منبر پر نماز پڑھنا اونٹ پر طواف فرمایا، حضرت حسین لئے مباح یا فرض تھے، ہمارے لئے حرام ہے

رضی اللہ تعالٰی عنہ کے لئے سجدہ دراز فرمایا، حضرت امامہ بنت ابی العاص کو سید الشہداء خاتم آل عبار

ومہرواجب نہ پرلے کر نماز پڑھنا، نوبیویاں نکاح میں رکھنا، بغیر مہر نکاح ہونا ازواج میں عدل کندھے

یوں پڑھتے تھے، ہونا۔ بلکہ حدیث سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کلمہ

لا الہ الا اللہ وانی رسول للہ۔ الخ

“اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں۔ ”

ورد نہیں کر سکتے، غرضکہ حدیث میں حضور صلی اللہ یہ حضرات اسی حدیث پر عمل کر کے اس طرح کلمہ کا
اعمال بھی ذکر ہیں جو حضور کے لئے کمال ہیں، ہمارے لئے کفر۔ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایسے اقوال و
السلام کے وہ افعال کریمہ جو نسیان یا اجتہادی خطاء سے سرزد ہوئے حدیث میں اسی طرح حضور علیہ
ہوئے ہیں، عامل الحدیث صاحبان کو چاہیئے کہ ان پر بھی عمل کیا کریں۔ ہر حدیث پر جو عامل مذکور
یا عامل بالحدیث بہر حال کوئی شخص ہر حدیث پر عمل نہیں کر سکتا، جو اس معنی سے اپنے کو اہل حدیث
سارے کھوٹے ہی ہوں گے، کہے، وہ غلب کہتا ہے جب ہی نام جھوٹ ہے، تو اللہ کے فضل سے کام بھی
فرمایا۔ اسی لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد

علیکم بسنتی وسنۃ الخلفاء الراشدین

“خلفاء راشدین کی سنت کو۔ لازم پکڑو میری اور ”

کیونکہ ہر حدیث لائق عمل نہیں ہر سنت لائق عمل ہے، حضور یہ نہ فرمایا کہ میری حدیث کولازم پکڑو،

بھی نہ ہوئے ہوں، حضور سے خاص بھی نہ ہوں خطاء انسیاناً بھی درز دنہ ہوں، کے وہ اعمال طیبہ جو منسوخ

درست کے لئے لائق عمل ہوں، انہیں سنت کہا جاتا ہے، لٰہذا ہمارا نام اہل سنت بالکل حق و بلکہ امت

ہیں، مگر وہابیوں کا نام اہل حدیث ہے، کہ ہم بفضلہ تعالٰی حضور صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم کی ہر سنت پر عامل

ممکن۔ بالکل غلط ہے کہ ہر حدیث پر عمل نا

منسوخ ہے کون حکم کون حدیث حضور صلی اللہ تعالٰی علیہ اب حدیثوں کی یہ چھانٹ کہ کون سی حدیث

سب کی اتباع کے لئے کون فعل شریف اقتداء کے لئے یے، کون وسلم کی خصائص میں سے ہے، کون

ہے، کس حدیث سے کہا مسئلہ صراحۃً ثابت ہے اور کون مسئلہ اشارۃً کون دلالۃً نہیں کس فرمان کا کیا منشاء

سکتے، جیسے قرآن عمل اقتضاء یہ سب کچھ امام مجتہد ہی بتا سکتے ہیں، ہم جیسے عوام وہاں تک نہیں پہنچ کون

کا کام یوں سمجھو کہ حدیث شریف رب تک کرانا حدیث کا کام ہے، ایسے ہی حدیث پر عمل کرانا امام مجتہد

کا نور جیسے بغیر روشنی راہ طے نہیں ہوتا، بغیر امام و مجتہد حضور صلی پہنچنے کا راستہ ہے اور امام مجتہد اس راستہ

علیہ وسلم کی سنتوں پر عمل کرنانا ممکن ہے، اسی لئے علماء فرماتے ہیں۔ اللہ تعالٰی

بالمجتھد۔ القراٰن والحدیث یضلان الا

"بغیر مجتہد قرآن وحدیث گمراہی کا باعث ہیں۔ "

کریم کے متعلق فرماتا ہے۔ رب تعالیٰ قرآن

یضل نہ کثیرا ویھدی نہ کثیرا۔

"ہے۔ قرآن کے ذریعے بہت کو ہدایت کرتا ہے اور بہت کو گمراہ کردیتا اللہ تعالیٰ "

سمجھنا چاہتے ہیں، براہ راست رب چکڑالوی اسی لئے گمراہ ہیں کہ وہ قرآن شریف بغیر حدیث کے نور کے سے بھٹکے ہوئے ہیں کہ یہ حدیث کو بغیر علم کی روشنی اور تک پہنچنا چاہتے ہیں، وہابی غیر مقلد اسی لئے راہ سمجھنا چاہتے ہیں، مقلدین اہل سنت کا انشاءاللہ بیڑا پار ہے، کہ ان کے پاس کتاب بغیر مجتہد کے نور کے اللہ بھی ہے سنت رسول اللہ بھی اور سراج امت امام مجتہد کا نور بھی۔

باماھم۔ یوم ندعوا کل اۃ ناس

"گے۔ اس دن ہم ہر شخص کو اس کے امام کیساتھ بلائیں "

بھی عبور کرتے ہیں، اور غیر مقلد وہابی بھی، لیکن ہم تقلید خیال رکھو کہ قرآن و سنت کا سمندر رہم مقلد ناخذ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان کی ذمہ داری پر کے جہاز کے ذریعہ جس کے ہیں۔ رہے ہیں، غیر مقلد وہابی خود اپنی ذمہ داری پر اس سمندر میں چھلانگ لگا رہے سفر کر

ہے۔ انشاءاللہ مقلدوں کا بیڑا پار ہے، اور وہابیوں کا انجام غرقابی

اسلام کی پہلی عبادت نماز ہے، براہ مہربانی آپ آخر میں ہم اہل حدیث حضرات سے پوچھتے ہیں کہ کہ فرض، واجب، سنت، مستحب، مکروہ تحریمی اور حرام میں کیا فرق احادیث صحیحہ کی روشنی میں بتادیں کتنے فرض ہیں، کتنے واجب، کتنی سنتیں، کتنے مستحبات، کتنے مکروہ تنزیہی، کتنے مکروہ ہے، اور نماز میں سکتے، حالانکہ دن تحریمی اور کتنے حرام، انشاءاللہ تاقیامت یہ تمام مسائل یہ حضرات حدیث سے نہیں بتا اختیار کرو، جس میں دین و دنیا کی رات ان مسائل سے واسطہ ہوتا ہے تو دوستو ضد کیوں کرتے ہو، تقلید بھلائی ہے۔

وشنبہ کو شروع ہو کر 3 ذی الحجہ خدا کا شکر ہے کہ یہ کتاب یکم رمضان سنہ 1376ھ اپریل 1957ء روز کو پہنچی۔ رب تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سنہ 1376ء بروز شنبہ یعنی دوماہ دو دن میں اختتام

میرے لئے کفارہ سیات اور صدقہ جاریہ بنائے، مسلمانوں کے لئے اسے کے صدقے اسے قبول فرمائے،
اس کتاب سے فائدہ اٹھائے وہ مجھ بے کس گنہگار کے لئے حسن خاتمہ اور معافی سیات کی نافع بنائے جو کوئی
دعا کرے کہ اس ہی لالچ میں میں نے یہ محنت کی ہے۔

احمد ابن تیمیہ حرانی اور اس پر اعتراضات

تیمیہ حرانی اور اس پر اعتراضات احمد ابن

جس کے عبدالوھاب کے امام، احمد ابن تیمیہ جس کے آراء وافکار کی اس نے تقلید کی ھے اور محمد ابن بنیاد رکھی اور نتیجہ میں صراط مستقیم سے نہ صرف خود کو اس نے اخذ کیا اور جس پر اپنے دین کی عقائد مسلمانوں کو بھی گمراہ کیا ھے اس کے بارے میں علماء کے اقوال نقل کئے جاتے تھےکا بلکہ اور بہت سے ۔ ھیں

برار،، طبع ترکیہ۱۹۷۶ء کے چنانچہ علماء مکہ کے بقول جیسا کہ کتاب" سیف الجبار المسلول علی اعداء الا کی گمراھی اور اس کے قید کرنے پر اجماع کیا ص ۲۴ پر ھے کہ: بدبخت ابن تیمیہ کے دور کے علما نے اس تیمیہ کے عقیدوں پر ھو گا اس کا مال اور خون مباح ھے۔" کشف ھے اور اعلان کیا گیا ھے کہ جو شخص ابن کہ علماء نے اس کی رد میں بھت مبالغہ کیا ھے یھاں تک کہ تصریح کی ھے کہ الظنون،، ج ا ص ۲۲۰ پر ھے ابن: تیمیہ) جسے شیخ الاسلام کھا گیا ھے، کافر ھے، اس کی کتاب کی جلد۲ ص ۱۴۳۸ پر ھے یہ شخص (ابن بیٹھتا ھے اور ایک جگہ خالی تیمیہ نے اپنی کتاب" العرش وصفتہ،، میں ذکر کیا ھے کہ خداوند عالم کرسی پر بیٹھیں گے۔ اس کو ابو حیان نے کتاب" النھر،، چھوڑ کر رکھی ھے جھاں رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم والارض،، کے ذیل میں لکھا ھے: میں نے احمد ابن تیمیہ کی کتاب" میں قول خدا" وسع کرسیہ السموات طرح پڑھا ھے۔ انتھی العرش،، میں اسی

ابن تیمیہ حرانی اور اس پر کئے گئے اعتراضات احمد

ابن تیمیہ جس کے آراء وافکار کی اس نے تقلید کی ھے اور جس کے محمد ابن عبد الوھاب کے امام، احمد کیا اور جس پر اپنے دین کی بنیاد رکھی اور نتیجہ میں صراط مستقیم سے نہ صرف خود عقائد کو اس نے اخذ نقل کئے جاتے بھٹکا بلکہ اور بھت سے مسلمانوں کو بھی گمراہ کیا ھے اس کے بارے میں علماء کے اقوال ھیں۔

علی اعداء الابرار،، طبع ترکیہ۱۹۷۹ء کے چنانچہ علماء مکہ کے بقول جیسا کہ کتاب" سیف الجبار المسلول کے علمانے اس کی گمراھی اور اس کے قید کرنے پر اجماع کیاص ۲۴ پر ھے کہ: بد بخت ابن تیمیہ کے دور کہ جو شخص ابن تیمیہ کے عقیدوں پر ھو گا اس کا مال اور خون مباح ھے"کشف ھے اور اعلان کیا گیا ھے ،،ج۱ص ۲۲۰ پر ھے کہ علماء نے اس کی رد میں بھت مبالغہ کیا ھے یھاں تک کہ تصریح کی الظنون جلد۲ ص۱۴۳۸ پر ھے کہ یہ شخص (ابن تیمیہ) جسے شیخ الاسلام کھا گیا ھے، کافر ھے، اس کی کتاب کی خداوند عالم کرسی پر بیٹھتا ھے اور ایک جگہ:ابن تیمیہ نے اپنی کتاب" العرش وصفتہ،، میں ذکر کیا ھے کہ اللہ علیہ وآلہ وسلم بیٹھیں گے۔ خالی چھوڑ کر رکھی ھے جھاں رسول صلی

وسع کرسیہ السمٰوات والارض،، کے ذیل میں لکھا ھے" اس کو ابو حیان نے کتاب" النھر،، میں قول خدا العرش،، میں اسی طرح پڑھا ھے۔انتھی اور اسی کتاب کے ص۱۰۷۵ " میں نے احمد ابن تیمیہ کی کتاب اور اسی جنبلی کی ایک کتاب بنام"الصراط المستقیم والرد علی اھل الجحیم،، کا ذکر کیا ھے پر احمد ابن تیمیہ عباس کو کافر قرار دینا میں ایسی باتیں لکھی ھیں جن کا تذکرہ کرنا مناسب نھیں ھے مثلاً عبد اللہ ابن ایک عالم شیخ محمد نجیت مطیعی حنفی نے۔ حصینی نے اپنی کتاب میں اس کی رد لکھی ھے۔جامعہ ازھر کے ،،میں ص۹ پر ابن تیمیہ کے بارے میں لکھا ھے کہ اس نے اپنی کتاب" تطھیر الفواد من دنس الاعتقاد

تالیف کی تو ایسی باتیں گڑھیں جن سے مسلمانوں کے اجماع کو پارہ کر دیا اپنی کتاب "الواسطہ،، وغیرہ کی
خدا، صریح سنت اور سلف صالح کی مخالفت کی ھے۔۔ اس نے کتاب
جان بوجہ کر گمراہ ھوا ھے۔ اس کا معبود اس کی ھوائے نفس ھے۔ اسے اپنی فاسد عقل کا مطیع ھوا ھے اور
جو کچہ اس نے بیان کیا ھے حق ھے حالانکہ وہ حق نھیں ھے بلکہ یہ جھوٹ اور قول منکیہ گمان ھوا ھے کہ
ھے ھے، اور اسی کتاب کے ص۱۲ پر ھے: یہ کتاب ابن تیمیہ کی بھت سی من گڑھت باتوں پر مشتمل
جو کتاب و سنّت اور جماعت مسلمین کے مخالف ھے۔
اکابر کے پیچھے پڑا رھا یھاں تک کہ اس کے زمانے والے اس کے خلاف اور صفحہ ۱۰ / ۱۱ پر ھے: وہ برابر
۔ فاسق قرار دیا اور بدعتی ٹھرایا بلکہ ان میں سے زیادہ لوگوں نے اسے کافر قرار دیا مجتمع ھوئے اسے
کے پیروؤں کا یھی اور صفحہ ۱۷ پر ھے: اپنے زمانے میں ابن تیمیہ کا وتیرہ ادب اور ھر زمانے میں اس
: طریقہ رھا ھے کہ
بمومنین، یخادعون اللّٰہ والذین آمنوا وما یخدعون الا انفسھم ومایقولون آمنّا باللّٰہ وبالیوم الاخر وماھم"
ھیں کہ ھم اللّٰہ اور روز قیامت پر ایمان لائے ھیں حالانکہ یہ مومن نھیں ھیں یشعرون،، یہ لوگ کھتے
انھیں کو اور ایمان والوں کو دھوکہ دیتے ھیں حالانکہ یہ خود اپنے کو دھوکہ دے رھے ھیں اور یہ اللّٰہ
اس کا احساس نھیں ھے۔،،
عالم نے اپنی کتاب قرآن کریم میں بیان کیا ھے۔ مؤلف کھتا ھے: یہ منافقین کی صفت ھے جسے خداوند
،، ج۴ / ص۲۴۰ طبع حیدر آباد دکن ۱۳۳۹ ھ مطبع دائرۃ المعارف النظامیہ میں اور یافعی نے "مرآۃ الجنان
مھمل اقوال کا ذکر کیا ھے مثلاً لکھا ھے: خدا حقیقتاً عرش پر بیٹھا ھے اور الفاظ و آواز ابن تیمیہ کے بعض
کے عقیدہ پر ھوگا اس سے گفتگو کرتا ھے پھر لکھا ھے کہ دمشق میں یہ اعلان کر دیا گیا کہ جو شخص ابن تیمیہ
کی جان اور اس کا مال مباح ھے۔

واقعات کے سلسلہ میں ھے:اس(ابن تیمیہ) کے عجیب وغریب مسائل اور صفحہ۲۷۸پر۲۸۷ تکے
پر طعن و تشنیع کی گئی ھے اور جن کے سبب مذھب اھل سنّت ترک کرنے ھیں جن کے بارے میں اس
گیا۔ پھراس کی بھت سی برائیوں کو شمار کراتے ھوئے لکھا ھے کہ:اس کی قبیح ترین کی خاطر اسے قید کیا
دیا تھا۔ آپ پر اور برائی یہ تھی کہ اس نے پیغبر اسلام صلّی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت سے منع کر
تھی اور اسی طرح مسئلہ طلاق وغیرہ دوسرے اولیاء خدااور اس کے برگزیدہ بندوں پر طعن و تشنیع کی
کاعقیدہ اور اس بارے میں جو باطل اقوال اس کے سلسلہ میں اس کا مسلک اور جھت کے بارےمیں اس
اور بھی بھت سی باتیں اس کے قبائح میں سے ھیں۔سے نقل ھوئے ھیں یہ سب اور اس کے علاوہ
،،میں لکھا ھے:خدا کی جسمیت یااس کے جھت میں ھونے کا دعویٰ ایسا ھے کہ شیخ ابن حجر ھیتمی نے"تحفہ
کاعقیدہ رکھے توکافر ھے۔سفینۃ الراغب ص۴۴ طبع بولاق مصر۱۲۵۵ئ اگر کوئی اس
نبھانی نے اپنی کتاب"شواھدالحق،،کے صفحہ۱۷۷پر لکھا ھے:چوتھا باب،ابن تیمیہ کے شیخ یوسف
اور بعض اھم اوپر علماء مذاھب اربعہ کے اعتراضات کی عبارتیں اور اس کی کتابوں پر کئے گئے ایرادات
سنّت کی مخالفت کے مسائل جیسے خداوند عالم کاایک خاص جھت وسمت میں ھونا،کے بارے میں اھل
: لکھا ھے بیان میں۔ پھرایک جماعت کا ذکر کیا ھے جنھوں نے اس پر طعن کیا ھے
تھے۔جب اس کی بدعتوں انھیں طعن کرنے والوں میں سے امام ابوحیان ھیں جو ابن تیمیہ کے دوست"
دور رھنے کی تاکید کی۔اور انھیں میں سےسے باخبر ھوئے تواس کو بالکل چھوڑدیااور لوگوں کو اس سے
رد کی ھے اور اسے برا کھا ھے۔،،امام عزالدین ابن جماعۃ ھیں انھوں نے اس کی
: شفاء کی شرح میں لکھا ھے انھیں میں سے ملا علی قاری حنفی ھیں انھوں نے
اس نے زیارت نبی کے لئے سفر کرنے کو حرام حنبلیوں میں سے ابن تیمیہ نے افراط سے کام لیا چنانچہ
بھی افراط سے کام لیا ھے چنانچہ کھا ھے:زیارت کا قرار دیا ھے۔اسی طرح اس کے مقابل والے نے

میں سے ھے اور اس کا انکار کرنے والا کافر ھے۔اور شاید یہ دوسرا باعث تقرب خدا ھونا ضرویات دین
کیونکہ جس کے مستحب ھونے پر اجماع ھو اس کا حرام قرار دینا کفر ھو گا کیونکہ یہ قول حق سے قریب ھے
متفق علیہ کے حرام قرار دینے سے بڑہ کر ھے۔مباح

حنفی ھیں جن کے کلام کو اس طرح ذکر کیا ھے ابن تیمیہ نے ایسی اور انھیں میں سے شہاب الدین خفاجی
ھیں جن کا ذکر کرنا مناسب نھیں کیونکہ یہ باتیں کسی عقلمند انسان کی ھو ھی نھیں خرافات باتیں لکھی
کا یہ کھنا کہ "قبر سکتیں چہ جائیکہ ایک پڑھے لکھے آدمی کی زبان اور قلم سے صادر ھوں۔ چنانچہ ابن تیمیہ
ھے۔اس کا یہ کھنا" اس کے بارے پیغمبر اسلام کی زیارت حرام کام ھے،، کذب محض، لغو ھے اور بکواس
مالک، امام احمد، اور امام شافعی رضی اللہ عنھم کا مے ں کوئی نقل موجود نھیں ھے، باطل ھے کیونکہ امام
شریف کی طرف رخ کرنا مستحب ھے اور یہ بات ان بزرگوں کی مذھب یہ ھے کہ سلام و دعا میں قبر
کتابوں میں درج ھے۔

کی شرح میں انھیں میں سے امام محمد زرقانی مالکی ھیں (بنھانی نے ان کے کچہ کلام کو مواھب لدنیہ اور
نقل کیا ھے جسے ھم یھاں پیش کر رھے ھیں :

ایک جدید مذھب ایجاد کیا ھے اور وہ ھے قبروں کی تعظیم نہ کرنا ۰۰ کیا یہ لیکن ابن تیمیہ نے اپنے لئے"
سلسلے بات کا علم نھیں رکھتا اس کے جھٹلانے سے شرماتا ھے ؟ اور ابن تیمیہ کی طعن و تشنیع کے شخص جس
میں اپنی پچھلی والی بات دھرائی ھے۔

ملکانی شافعی متوفی ۷۲۷ ھئنے کشف الظنون میں ان کی ایک اور انھیں میں سے امام کمال الدین ز
ابن تیمیہ،، کا ذکر کیا ھے انھوں نے ان مسائل میں اس سے مناظرہ کیا کتاب "الذرۃ المضیہ فی الرد علی
مذاھب اربعہ سے منحرف ھو گیا ھے اور ان میں قبیح ترین مسئلہ اس کا انبیاء و صالحین ھے جن میں وہ
ھے۔ خصوصاً سید المرسلین کی قبروں کی زیارت اور آپ کے وسیلہ سے خدا سے مانگنے کو منع کرنا

اعتراضات کو ان کی کتاب شفاء اور انھیں میں سے امام کبیر شھیر تقی الدین سبکی شافعی ھیں(ابن تیمیہ پر ھے) اس کتاب میں انھوں نے اسے بدعتی کھا ھے۔السقام فی زیارت خیر الانام علیہ السلام سے نقل کیا عسقلانی شافعی ھیں(انھوں نے اپنی کتاب فتح الباری فی شرح البخاری اور انھیں میں سے حافظ ابن حجر ھے) اور انھیں میں سے امام عبد الرؤوف مناوی شافعی ھیں انھوں نے شرح شمائل میں ہیں اس پر رد کی علیہ وآلہ وسلم نے ھے: اور ابن قیّم کا اپنے شیخ ابن تیمیہ کے حوالے سے یہ کھنا کہ"مصطفی صلّی اللہ کھا کر دکھائے تو خدا اس جگہ کو بالوں کو جب اپنے پروردگار کو اپنے دونوں شانوں کے درمیان اپنے ھاتہ رکہ طرح کی بات ان دونوں(ابن تیمیہ وابن قیم) کی بدترین نوازا۔اس کی رد شارح یعنی ابن حجر مّکی نے اس اس عقیدہ پر مبنی ھے کہ خدا جھت اور جسم رکھتا ھے۔خداوند عالم گمراھی ھے اور یہ ان دونوں کے کھیں بزرگ وبرتر ھے اس کے بعد مناوی نے لکھا ھے اب میں کھتا ھوں ان ظالموں کے اس قول سے بدعتیوں میں سے ھونا مسلّم ھے۔دونوں کا

کامل، شیخ مصطفی ابن احمد سطی جنبلی دمشقی حفظ اللہ اور انھیں میں سے ھمارے دوست عالم باعمل، فاضل ۔موصوف نے ایک مخصوص رسالہ تالیف کیا ھے جس کا نام(النقول وجزاہ اللہ احسن الجزاء ھیں الوھابیۃ) ھے۔انھیں میں سے امام شھاب الدین احمد بن حجر ھیثمی مکی شافعیھیں الشرعیہ فی الرد علی انھوں نے ابن تیمیہ پر بھت سخت رد وتنقید کی ھے۔

پر پھلے تو ان لوگوں کے نام نقل کئے ھیں جنھوں نے ابن تیمہ کو ۱۹ اور نبھانی نے شواھد الحق کے ص اور جن کا ذکر ابھی گزرا ھے۔اس کے بعد کھتے ھین لھذا ثابت ھوا اور آفتاب نصف طعن وتشنیع کی پر اتفاق کیا ھے اور النھار کی طرح روشن ھوا کہ علماء مذھب اربعہ نے ابن تیمیہ کی بدعتوں کے رد کرنے میں دین سے انحراف کیا ھے اور اجماع کچہ علماء نے اس کی نقل کی صحت پر طعن کیا ھے تو بھلا جن مسائل سید المرسلین سے متعلق ھیں اس کی کھلی ھوئی غلطی مسلمین کی مخالفت کی ھے خاص کر ان مسائل میں جو

۔ پر سخت طعن و تشنیع کیوں نہ کرتے

خفاجی شارح الشفاء حنفیوں میں سے جنھوں نے اس کی نقل کے صحیح ھونے پر طعن کیا ھے شھاب الدین شرح مواھب میں، یہ تذکرہ بھی گزر ھیں جن کا ذکر گزر چکا ھے۔ اور مالکیوں میں سے امام زرقانی ھیں کہ ان کی کتاب شفاء السقام میں مذکور ھے اس میں انھوں چکا ھے۔ اور شافیوں میں سے امام سبکی ھیں جیسا یہ کہ ابن تیمیہ کی رائے غلط ھے بلکہ اس کے نقل کئے ھوئے وہ احکام نے یہ واضح کیا ھے کہ نہ صرف نھیں ھیں جس کے ذریعہ اس نے اپنی بدعت کی تقویت پر استدلال کیا ھے اور انھیں شرعیہ بھی صحیح ھیں اربعہ کی طرف منسوب کیا ھے حالانکہ ائمہ مذاھب اربعہ نے وہ احکام نھیں بیان کئے اھب اپنے اعتراضات ۔ اسی طرح اس کے نقل کی عدم صحت کا ذکر امام ابن حجر ھیثمی نے بھی اس کے اوپر بھت بڑا عیب اور بھت بڑا اخلاقی جرم میں کیا ھے اور یہ بات پوشیدہ نھیں ھے کہ یہ چیز ایک عالم کے اندر کے منقولات کے اعتبار کو ساقط کر دیتا ھے چاھے وہ احفظ ھے جو اس پر اعتماد کو ضعیف کر دیتا ھے اور اس ھو اور ابن تیمیہ کے منقولات کے معتبر نہ ھونے کی تقویت اس قول سے بھی حفاظ اور اعلم علماء میں سے اس کے بارے میں حافظ عراقی نے کھا ھے۔ کلام نھبانی تمام ھوا۔ شواھد الحق ص۱۷۷ تا ھوتی ھے جو

الکتب الخالدۃ) ص۱۳۱ مطبوعہ ابن تیمیہ کا ذکر ڈاکٹر حامد حفنی داوٴد حنفی نے بھی اپنی کتاب(نظرات فی قرار دیا ھے اور حاشیہ میں اس کلمہ پر نوٹ لگایا مصر ۱۳۹۹ء دار المعلم للطباعۃ میں کیا ھے اور اسے بدعتی کے بدعتی ھونے کا قول اختیار کیا ھے رہ گئے صوفیہ تو انھوں نے اس ھے کہ: اکثر علماء اھل سنّت نے اس ،امام تقی الدین سبکی اور ابن تیمیہ کے درمیان فقہ و عقیدہ کے اکثر گوشوں کے بارے اجماع کیا ھے ۔ میں خط و کتابت ھوتی ھے۔ دیکھئے ھماری کتاب(التشریع الاسلامی فی مصر) انتھی

اَذٰلکَ ۱۹ ۱۳ء ص۲۳ پر اس عبد الغنی حمادہ اپنی کتاب(فضل الذاکرین والرد علی المنکرین) طبع سوریہ

: طرح وھابیت پر طعن کرتے ھیں

کے بارے میں علامہ مصر علاء الدین بخاری نے لکھا ھے کہ ابن تیمیہ کافر ھے جیسا شیخ وھابیت ابن تیمیہ

تیمیہ کافر ھے اس کے زمانے کے بزرگ عالم زین الدین حنبلی نے کھا ھے کہ میرا اعتقاد یہ ھے کہ ابن کہ

ھیں کیونکہ اس نے امت اسلامیہ کو اور کھتے تھے کہ امام سبکی رضی اللہ عنہ ابن تیمیہ کی تکفیر سے معذور

ھم ورھبانھم اربابا من دون اللہ،، کی تفسیر کرتے ھوئے کافر قرار دیا ھے اور اسے قول خدا "اتخذوا احبار

ھے۔ علماء مذاھب نے لکھا ھے کہ: ابن تیمیہ زندیق ھے کیونکہ وہ پیغمبر اسلام یھود و نصاریٰ سے تشبیہ دی

اسے صاحب کے دونوں ساتھیوں کی توھین کرتا تھا اور اس کی کتابیں خداوند عالم کی تشبیہ اولاور آپ

جسم قرار دینے سے بھری ھوئی ھیں۔

رضی اللہ عنہ نے کھا ھے۔ ابن تیمیہ ایک ایسا بندہ ھے جسے خدا نےاور اس کے زمانے کے علامہ ابن حجر

اندھا، بھرا اور ذلیل کیا ھے۔ اس کے خلاف مذاھب اربعہ میں سے اس کے دور کے علماء سوا، گمراہ،

ابن تیمیہ نے صحابہ اٹھ کھڑے ھوئے اور اکثر نے اس کو فاسق اور کافر قرار دیا ھے۔ علماء نے کھا ھے

اتباع کیا ھے۔ کرام رضی اللہ عنھم کو کافر قرار دینے میں خوارج کے مذھب کا

، شریر ھے، افترا پرداز ھے۔" فضل اور ائمہ حفاظ نے کھا ھے کہ ابن تیمیہ خوارج میں سے ھے، جھوٹا ھے

الذاکرین،، میں لفظ بہ لفظ موجود ھے۔

طبع آفسٹ ۱۹۸۴ ابو حامد مرزوق شامی نے اپنی کتاب۔ " التوسل بالنّبی وبالصالحین،، مطبوعہ ترکیہ اور

:ءء کے ص ۴ پر لکھا ھے

جانے کے بعد کھا: " خداوند عالم اسی طرح عرش سے اترتا ھے ایک بار ابن تیمیہ نے دمشق کے ممبر پر"

رھا ھوں اور ایک زینہ نیچے اتر کر دکھایا ھے،، اس کے بعد ابو حامد نے لکھا ھے کہ جیسے میں ممبر سے اتر

بالنّبی وبالصالحین،، کے اس واقعہ کو دیکھنے والوں میں فقیہ سیاح ابن بطوطہ مغربی بھی ھیں اور" التوسل

کھ" خدا حق تعالیٰ عرش کے اوپر ھے،، اور ص۶ پر ابن تیمیہ سے نقل کیا ھے کہ ابن تیمیہ نے لکھا ھے

شبّہ و تمرّد،، طبع مصر ۱۳۵۰ء ھ مطبع عیسیٰ حلبی، تصنیف ابو اسی کتاب کے ص۲۱۶ پر کتاب" دفع شبہ من

ءسے نقل کرتے ھوئے لکھا ھے کہ مصنف مذکور نے ابن تیمیہ کے بارے ۸۲۹ بکر حصنی دمشقی متوفی

میں نے اس خبیث (ابن تیمیہ) کے کلام کو دیکھا جس کے دل میں انحراف کا مرض ھے جو": میں کھا ھے

عوام میں سے ان لوگوں فتنہ پیدا کرنے کے لئے متشابہ آیات و احادیث کا اتباع کرتا ھے اور عوام و غیر

، میں نے اس میں ایسی باتیں پائیں جن کو نے اس کی پیروی کی جس کے ھلاک کرنے کا خدا نے ارادہ کیا تھا

میری انگلیوں اور قلم میں انھیں تحریر کرنے کی جرأت ھے ادا کرنے کی مجھ میں قدرت نھیں ھے اور نہ

عالم کی اس بات پر تکذیب کی ھے کہ اس نے کتاب مبین میں اپنے کو منزہ قرار کیونکہ اس نے پروردگار

توھین ۔ اسی طرح اس کے برگزیدہ اور منتخب افراد خلفاء راشدین اور ان کے صالح پیروکاروں کی یا ھے

باتوں کو ذکر کیا جنھیں ائمہ اور عیب جوئی کی ھے لھذا میں نے ن کا ذکر کرنا مناسب نہ جانا اور صرف ان

کی ابن تیمیہ بدعتی اور دین سے خارج ھے۔ متقین نے ذکر کیا تھا اور جن پر ان کا اتفاق ھے وہ یہ

،، ص۸۶ پر لکھا ھے کہ" ابن تیمیہ ایسا بندہ ھے جسے خدا نے رسوا، حافظ ابن حجر نے" الفتاوی الحدیثیہ

اس بھرہ، اور ذلیل بنا دیا ھے اور اسی بات کی تصریح ان اماموں نے بھی کی ھے جنھوں نے گمراہ، اندھا،

چاھتا ھو وہ امام کے فاسد ھونے اور اس کی باتوں کو جھوٹ ھونے کا بیان کیا ھے اور جو شخص اسے جاننا

تک پھنچنے پر اتفاق ھے ان کے اور ان مجتھد ابو الحسن سبکی جن کی، امامت، جلالت، شان اور مرتبہ اجتھاد

شافعیہ، مالکیہ، حنفیہ، میں سے ان کے ھم عصر علماء کے کلام کو ملا کے فرزند تاج اور شیخ امام عزّ بن جماعہ اور

ابن ابن تیمیہ نے صرف متاخرین صوفیہ کے اوپر اعتراض کرنے پر اکتفاء نھیں کی ھے بلکہ عمر حظہ کریں،

ھے۔ خطاب اور علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنھما،، جیسے حضرات پر بھی اعتراض کیا

میں یہ عقیدہ رکھا خلاصہ یہ کہ اس کے کلام کی کوئی قدر و قیمت نھیں ھے اور چاھئے کہ اس کے بارے

، خدا اس کے ساتھ اپنے عدل سے معاملہ عتی گمراہ، گمراہ کن، جاھل اور غلو کرنے والا ھے جائے کہ وہ بد
سے محفوظ رکھے۔ آمین۔ کرے اور ھمیں اس کے طریقہ، عقیدہ، اور عمل
الاعتقاد ص۹ طبع مصر ۱۳۱۸ء ہ تصنیف شیخ محمد کلام ابن حجر تمام ھوا اسے ھم نے تطھیر الفواد من دنس
ھے۔ نجیت مطیعی حنفی سے نقل کیا
وہ خدا کے لئے جسمیت، اس کے بعد کھا کہ وہ خدا کے لئے سمت کا قائل ھے جس کا لازمی نتیجہ ھے کہ
محاذات، اور استقرار کا قائل ھے۔
وبالصالحین،، میں ابن تیمیہ پر اور بھی بھت سے طعن ھیں جن کو چند عناوین کے کتاب "التوسل بالنّبی
ذکر کیا ھے، جو حسب ذیل ھیں۔ تحت
کے بارے میں ابن تیمیہ پر رد۔ علّامہ شھاب الدین احمد بن یحیٰ حلبی کی جھت •
عرش کے اوپر ھے۔ ابن تیمیہ کے اس زعم کا ابطال کہ خدا حق تعالیٰ •
ھے اور انھیں برا کھا ھے جسے قر عقیدہ ابن تیمیہ جس کے سبب اس نے جماعت مسلمین سے مخالفت کی •
ھے۔ آن میں طعن کرنے والے اوباش ملحدین سے حاصل کیا
ابن تیمیہ کی تمام علماء اسلام سے مخالفت۔ •
نمونے ابن تیمیہ کے فتوٶں کے
من دنس الاعتقاد،، طبع مصر مطبوعہ عالم کبیر شیخ محمد بخیت حنفی عالم جامعہ ازھر نے اپنی کتاب "تطھر الفواد
کیا ھے جن میں سے بعض نمونے ھم یھاں پر پیش کر ۱۳۱۸ ئکے ص ۱۲ پر اس شخص کے کچھ فتوٶں کا ذکر
کو اس کے انحراف، فاسد عقیدے اور منحرف فتوٶں میں علماء ھے ھیں تا کہ ایک غیر جانبدار قاری
زیادہ سے زیادہ علم ھو سکے۔ اسلام سے اس کی مخالفت کا
"اس کی قضا واجب نھیں ھے۔ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر نماز ترک کر دے تو"

" جائز ھے اور اس پر کوئی کفارہ نھیں ھے۔ حیض والی عورت کے لئے خانہ ءکعبہ کا طواف کرنا"
گا" اور اس بات کا دعویٰ کرنے سے پھلے خود اسی نے نقل تین طلاق ایک طلاق کی طرف پلٹایا جائے"
کے بر خلاف ھے۔ کیا ھے کہ اجماع مسلمین اس
والے کے لئے حلال ھے اور وہ جب جس اونٹ کے پیر کی موٹی والی نسیں کاٹ دی گئی ھوں وہ کاٹنے"
چہ زکوٰۃ کے نام سے نہ لیا گیا ھو۔،، تاجروں سے لے لیا جائے تو زکوٰۃ کے عوض کافی ھے اگر
" مر جائے تو یہ چیزیں نجس نھیں ھوتیں بھنے والی چیزوں میں اگر جاندار مثلاً چوھا
پڑھے اور تاخیر نہ کرے کہ فجر سے پھلے غسل کرکے جنب کو چاھئے کہ حالت جنابت میں نافلہ شب
"ھو۔ پڑھے گا اگرچہ اپنے ھی شھر میں
وقف کیا ھے تو حنفیہ پر وقف کرنے والے کی شرط کا کوئی اعتبار نھیں ھے بلکہ اگر اس نے شافعیہ پر"
صوفیہ پر صرف کیا جائے گا۔،، صرف کیا جائے گا اور بر عکس، اور قاضیوں پر وقف کیا ھے تو
انحراف کا مرتکب ھوا ھے۔ اسی طرح عقائد اور اصول دین کے مسائل میں بھی
کبیرا ُ خ دا ون د ع ال م م ح ل "تعالیٰ عن ذالک علوا
ھے "تَعَالیٰ عَنْ ذَالِکَ،، خدا مرکب ھے اس کی ذات ویسے ھی محتاج ھے جیسے کل اپنے جزء کا محتاج ھوتا
دوسری جگہ منتقل ھوتا ھے، وہ ٹھیک عرش کے خدا جسم رکھتا ھے، وہ خاص سمت میں ھے ایک جگہ سے
قبیح و بدترین افتراء اور صریحی کفر سے کھیں بالاتر ھے۔ خدا اس برابر ھے نہ چھوٹا نہ بڑا"(خداوند عالم اس
(کرے اور اس کے معتقدین کا شیرازہ منتشر کرے کے پیروؤں کو رسوا
"نھیں ھیں۔ جھنم فنا ھو جائے گی، انبیاء معصوم
"توسل نہ کیا جائے۔ رسول اللہ صلّی اللہ علیہ وآلہ وسلّم کی کوئی وقعت نھیں ھے۔ ان سے

”نماز قصر نھیں ھوگی۔ پیغمبر اسلام کی زیارت کے لئے سفر کرنا معصیت ھے اس سفر میں